

УДК 349.2 **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА НАУЧНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

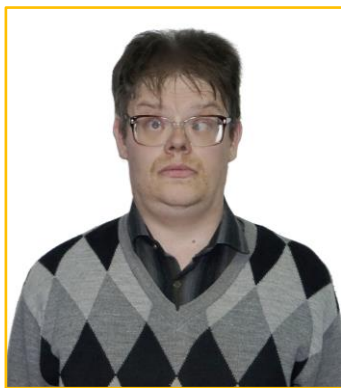
© 2020

М.Ю. Осипов

Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации

Предметом исследования в настоящей статье выступают закономерности и особенности правового регулирования труда научных и педагогических работников организаций высшего образования в условиях «цифровой экономики». Цель исследования состоит в выявлении особенностей и проблем правового регулирования труда научных и педагогических работников организаций высшего образования в условиях «цифровой экономики». К числу основных методов исследования данных проблем относятся анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, а также формально-юридический подход, включая юридический анализ. В ходе исследования было установлено следующее: состояние правового регулирования труда научных и педагогических работников организаций высшего образования в условиях «цифровой экономики» нуждается в совершенствовании в части уточнения критериев аттестации научных работников, закреплении показателей достижения указанных критериев в трудовом договоре, в создании системы стимулирования научных и педагогических работников, участвующих в международных и всероссийских конференциях, осуществляемого путём оплаты расходов работника, связанных с участием в подобного рода мероприятиях, а также разрабатывающих современные электронные средства обучения в виде «виртуальных практикумов», «мультимедийных учебников», «автономных обучающих сайтов» и т.д.

Ключевые слова: научные работники, труд, педагогические работники, аттестация, аттестационные критерии, трудовой договор, «цифровая экономика», правовое регулирование.



М.Ю. Осипов

*Старший научный сотрудник,
доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин Института законовещения
и управления Всероссийской полицейской
ассоциации, кандидат юридических наук*

Одной из актуальных проблем, стоящих перед современным трудовым правом, является проблема правового регулирования труда научных и педагогических работников организаций высшего образования в условиях «цифровой экономики». Эта проблема получила освещение в целом ряде работ, посвященных правовому регули-

рованию труда научных и научно-педагогических работников¹. Необходимо также отметить, что в действующем Трудовом кодексе РФ появилась специальная глава, посвященная правовому регулированию труда научных работников².

Однако проведенный юридический анализ положений указанной главы позволил выявить ряд проблем, связанных с правовым регулированием труда научных работников в России. К числу этих проблем можно отнести следующее. По-прежнему в Трудовом кодексе РФ не решен вопрос о возможности «для научных работников самостоятельно определять режим своего рабочего времени», что отмечалось уже в специальной литературе³.

Вторая проблема, касающаяся правового регулирования труда научных работников образовательных организаций высшего образования, — это проблема аттестации, которая «проводится в сроки, определяемые локальным нормативным актом, но не чаще одного раза в два года и не реже одного раза в пять лет»⁴. При этом к числу «количественных показателей аттестации научных работников относятся в частности следующие показатели: число публикаций работника, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования; общее количество опублико-

ванных научных произведений; количество проведенных экспертиз с выдачей соответствующих экспертных заключений, организация выпуска научных журналов и т.д.»⁵.

Рассмотрим некоторые из этих критериев более подробно. Согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 27.05.2015 № 538 индикаторами показателя «число публикаций работника, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования» являются все рецензируемые публикации за отчетный период (статьи, обзоры, тезисы докладов, материалы конференций), размещенные в различных российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования. Показателями качества публикаций может являться цитируемость публикаций, импакт-фактор журналов, в которых опубликована статья, а также число статей, опубликованных совместно с зарубежными учеными»⁶. По нашему мнению, данный показатель является слишком обобщенным, поскольку он не учитывает следующих обстоятельств. Существует немало журналов, в том числе входящих в перечень ВАК, которые берут деньги за публикацию в своих изданиях. При этом организационный взнос колеблется от 3 до 20 тысяч рублей за статью. Существует немало и других изданий, которые берут деньги за публикацию статей. Возникает вопрос: где сложнее публиковаться – в изданиях, в том числе включенных в перечень ВАК, которые не берут деньги за публикацию статей авторов, или в изданиях, которые берут деньги за публикацию статей авторов. Ответ, думается, достаточно очевиден. Показатель включенности того или иного журнала в международные аналитические базы цитирования, такие как Web of Science, Scopus, также не является абсолютно достоверным показателем. Возникает простой вопрос: кому легче попасть в указанные журналы – лицам, аффилированным с организацией, где издается данный журнал, или лицам, не имеющим такой аффилиации. Особые привилегии предоставлены членам редакционной коллегии журналов и главным редакторам. Они, с одной стороны, имеют неограниченные возможности публиковаться в возглавляемых ими журналах, с другой – организуют выпуск достаточно престижного научного журнала, чего простые ученые не имеют. Думается, имеет смысл установить правило, согласно которому публикации членов редакционной коллегии и главного редактора в журнале, редактирование которого они

осуществляют, не должны учитываться в общем числе публикаций по показателю «общая численность публикаций», поскольку фактически они имеют преимущество, в силу своего должностного положения, перед другими учеными, которые такого преимущества не имеют. Для исправления указанной ситуации, думается, имеет смысл разделить данный показатель на два: общее число публикаций, включенных в Российский индекс научного цитирования и другие, международные наукометрические базы данных, а также доля неаффилированных публикаций, то есть публикаций, изданных организациями, в которых автор не является работником, а также членом редколлегии данного журнала, тем более его главным редактором.

Вторая проблема, связанная с аттестацией научных работников образовательных организаций высшего образования, – проблема увязки указанных примерных показателей в единую систему оценивания деятельности научных работников. Отсутствие подобного рода системы может в принципе породить произвол аттестационных комиссий при аттестации научного работника. К примеру, у одного работника есть много публикаций, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в список ВАК, но он практически не привлекает средства в организацию. Другой же работник имеет мало публикаций, но зато он активно участвует в конкурсах и грантах и активно привлекает денежные средства в организацию, где работает. Как определить, какой работник соответствует занимаемой должности, а какой не соответствует? Для исправления указанной ситуации и предотвращения возможных трудовых споров и конфликтов необходимо в трудовом договоре прописывать показатели результативности научной деятельности того или иного работника, причем эти показатели должны не навязываться работнику, а учитывать его реальные возможности и способности. Также, думается, необходимо осуществлять стимулирование реального участия работников в международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях путем оплаты расходов на эти конференции, поскольку длительное неучастие научных и научно-педагогических работников в международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, проводимых в других регионах России, по нашему мнению, приводит к снижению эмоционального настроения научных и педагогических работников, вызванному дефицитом общения с

коллегами и возможности сменить рабочую обстановку, к так называемому «застою мышления» и, как следствие, к снижению качества деятельности. Кроме того, представляется необходимым стимулирование сотрудников, разрабатывающих современные электронные средства обучения в виде «виртуальных практикумов», «мультимедийных учебников», «автономных обучающих сайтов». Почему это необходимо? Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту по направлению подготовки «Юриспруденция» «в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий допускается замена специально оборудованных помещений их виртуальными аналогами, позволяющими обучающимся осваивать умения и навыки, предусмотренные профессиональной деятельностью»⁷. Об этом говорит и модельный закон о дистанционном обучении в государствах – участниках СНГ. Однако что представляют собой эти аналоги, каковы требования, которые предъявляются к данным аналогам, Федеральный государственный образовательный стандарт не раскрывает⁸. При этом под виртуальным практикумом, по нашему мнению, следует понимать обучающую компьютерную программу, которая позволяет одновременно моделировать как производственные процессы, так и действия обучающихся в той или иной ситуации, а также производить оценку действий обучающихся в той или иной ситуации с точки зрения их правильности. Подобного рода практикумы могут легко разрабатываться в среде Adobe Captivate 2019 г., которая не требует от разработчика знания языков программирования и позволяет создавать виртуальные практикумы любой степени сложности, включая технологию поддержки виртуальной реальности. Что касается мультимедийных учебников и автономных обучающих сайтов, то также на сегодняшний день существуют специализированные программы для их создания. К числу таких программ можно отнести AutoPlay media studio и Web site X5 professional. Для стимулирования научных и научно-педагогических работников к занятию подобного рода работой, думается, необходимо создание на базе вуза специализированной лаборатории информационных технологий в высшем образовании, с соответствующим комплектом лицензионного программного обеспечения, где преподаватель или научный работник вуза мог бы разрабатывать подобного рода интерактивные обучающие материалы, в

том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья, а создание подобного рода пособий оплачивалось бы работодателем и учитывалось при проведении аттестации работника.

Таковы вкратце некоторые проблемы правового регулирования труда научных и педагогических работников организаций высшего образования в условиях «цифровой экономики» и пути их решения.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2020).
2. Приказ Минобрнауки России от 27.05.2015 № 538 «Об утверждении Порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2015 № 38730) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2020).
3. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45038) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.05.2018).
4. Аббакумов К.Е., Коновалов Р.С. Адаптивные практикумы в техническом вузе с использованием комплекса из виртуальных и реальных лабораторных работ / К.Е. Аббакумов, Р.С. Коновалов // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2018. Т. 2. С. 164–166.
5. Авакян Т.В. Юридическое мышление в правоприменительном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Авакян. Ростов-на-Дону, 2006. 26 с.
6. Аспидов А.И., Маркушин А.Г. Методика измерения компетенций сотрудников органов внутренних дел в рамках учебной дисциплины «Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации» / А.И. Аспидов, А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 363–370.
7. Бочарников Д.А. Специфика научной деятельности как основание дифференциации правового регулирования трудовых отношений научных работников / Д.А. Бочарников // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 101–109.
8. Васильева И.В. К понятию «социально-личностные компетенции» выпускника вуза в современном образовании / И.В. Васильева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 18. С. 423–427.
9. Гончаров М.В., Бриденко И.И. Виртуальное моделирование в образовательном процессе подготовки

студентов пищевых направлений / М.В. Гончаров, И.И. Бриденко // Точная наука. 2017. № 13. С. 2–5.

10. Еремина С.Н. Правовое регулирование труда научно-педагогических работников вузов: новеллы законодательства / С.Н. Еремина // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 47-49.

11. Железовская Г.И., Хижняк В.С. Традиции и инновации в преподавании юридических дисциплин / Г.И. Железовская, В.С. Хижняк // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-innovatsii-v-prepodavanii-yuridicheskikh-distiplin-1> (дата обращения: 13.01.2020).

12. Осипов М.Ю. Проблемы правового регулирования труда научных работников в России / М.Ю. Осипов // Трудовое право в России и за рубежом. 2012. № 1. С. 43–45.

13. Особенности правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников: Научно-практическое пособие / Е.Г. Азарова, М.А. Бочарникова, Л.А. Егошина и др.; отв. ред. Т.Ю. Коршунова. М.: ИЗиСП, 2015. 400 с.

14. Черных Н.В. Правовой статус научных работников в России и зарубежных странах / Н.В. Черных // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7. С. 67–76.

¹ См. подробнее: Еремина С.Н. Правовое регулирование труда научно-педагогических работников вузов: новеллы законодательства // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 47–49; Черных Н.В. Правовой статус научных работников в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7. С. 67–76; Бочарников Д.А. Специфика научной деятельности как основание дифференциации правового регулирования трудовых отношений научных работников // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 101–109; Особенности правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников: научно-практическое пособие / Е.Г. Азарова, М.А. Бочарникова, Л.А. Егошина и др.; отв. ред. Т.Ю. Коршунова. М.: ИЗиСП, 2015. 400 с.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2020).

³ Осипов М.Ю. Проблемы правового регулирования труда научных работников в России // Трудовое право в России и за рубежом. 2012. № 1. С. 43–45.

⁴ Приказ Минобрнауки России от 27.05.2015 № 538 «Об утверждении Порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2020).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.05.2018).

⁸ См. подробнее: Аббакумов К.Е., Коновалов Р.С. Адаптивные практикумы в техническом вузе с использованием комплекса из виртуальных и реальных лабораторных работ // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2018. Т. 2. С. 164–166; Авакян Т.В. Юридическое мышление в правоприменительном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 26 с.; Аспидов А.И., Маркушин А.Г. Методика измерения компетенций сотрудников органов внутренних дел в рамках учебной дисциплины «Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 363–370; Васильева И.В. К понятию «социально-личностные компетенции» выпускника вуза в современном образовании // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 18. С. 423–427; Гончаров М.В., Бриденко И.И. Виртуальное моделирование в образовательном процессе подготовки студентов пищевых направлений // Точная наука. 2017. № 13. С. 2–5; Железовская Г.И., Хижняк В.С. Традиции и инновации в преподавании юридических дисциплин // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-innovatsii-v-prepodavanii-yuridicheskikh-distiplin-1> (дата обращения: 13.01.2020).

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF LABOUR OF RESEARCH
AND TEACHING STAFF OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS
IN THE CONDITIONS OF THE «DIGITAL ECONOMY»**

M.Yu. Osipov

*Senior Researcher, Associate Professor of the Department of State Law Disciplines of the Institute
of Jurisprudence and Management of All-Russian Police Association, Candidate of Sciences (Law)*

This article examines the patterns and features of the legal regulation of research and teaching staff of higher education organizations in the context of the «digital economy». The purpose of the study is to identify the features and problems of legal regulation of research and teaching staff of higher education organizations in the context of the «digital economy». The main methods for studying these problems include: analysis, synthesis, induction, deduction, abstraction, generalization, as well as a formal-legal approach, including legal analysis. The following findings can be presented as a result of our research: the state of the legal regulation of labour of research and teaching staff of higher education organizations in the context of the «digital economy» needs to be improved in terms of clarifying the criteria for certification of research staff, fixing indicators of achievement of these criteria in an employment contract; a system should be created to encourage the participation of research and teaching staff in international and all-Russian conferences by covering the costs of employees' participation in such events; financial incentives should also be provided to employees who develop modern electronic learning tools in the form of «virtual workshops», «multimedia textbooks», «autonomous learning websites», etc.

Keywords: research staff, labour, teaching staff, certification, certification criteria, employment contract, «digital economy», legal regulation.