

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ С УЧЕТОМ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ КОНТРОЛИРУЕМО РЕГУЛИРУЕМОЙ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЯВЛЕНИЙ: ПРАВОВОЙ РЕЖИМ, ПРАВОПОРЯДОК, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ – И РОЛЬ В ЭТОМ ПОСТРОЕНИИ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА

© 2020

**А.В. Третьяков**

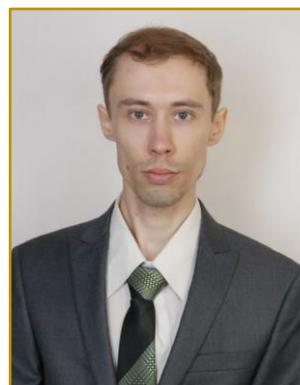
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Предлагается дополнить современные формы диалектико-логического и аналитико-материалистического познания практической информацией по новой интегративной форме метафизическо-диалектико-аналитического познания сущности (объективного смысла) явлений, используя «интегративный (интегративно-метафизический) подход к изучению явлений» (в качестве новой методологии), на примере изучения построенного государством контролируемо регулируемой пространственно-временной социальной и правовой реальности, в том числе при построении и осуществлении государством его социальной функции (с учётом ресоциализации) и с использованием явлений: правовой режим, правопорядок, правовое регулирование и др. Цель – ознакомить и показать в модели социальной и правовой среды возможности «интегративного (интегративно-метафизического) подхода к изучению явлений».

*Ключевые слова:* метафизический, интегративный, социальная функция, государство, ресоциализация.

Известно, что важнейшей функцией государства является необходимость сгладить либо и вовсе устранить социальную напряженность в обществе, не допускать явного неравенства среди населения. Это позволяет сохранять целостность общества и государства, регулировать процессы и отношения между различными лицами общества [физическими, юридическими и иными (например, без образования юр. лица)] и государства. Другими словами, государство принимает на себя обязательства по устранению социальной напряжённости, с помощью справедливого распределения материальных благ, борьбы с безработицей, обеспечения минимального уровня гарантированной социальной защиты с целью обеспечения общественного благополучия и создания равных возможностей граждан по его достижению и др. Эта функция и называется социальной. Отдельные слои граждан (пенсионеры, инвалиды, дети, беженцы и др.) берутся под особую защиту государства с дополнительной поддержкой.

Социальная функция появилась у государства в дискуссиях правоведов по управлению обществом. Основные концепции социального государства [построение «счастливого» общества, основанного на «справедливом» управлении (режиме, менеджменте) с необходимыми

**А.В. Третьяков***Соискатель кафедры**«Теория и история государства и права»  
юридического факультета  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета*

нормами (правом)] сложились к середине XIX века. Нормативное управление (правовой режим) позволяло нормативно регулировать (правовое регулирование) и стабилизировать порядок (правовой порядок) в обществе, а государство стало единственным гарантом равенства и

социальной справедливости. А поскольку современное толкование термина «ресоциализация» (англ. *resocialization*, нем. *Resozialisierung*) в основном означает приспособление человека к жизни в новом сообществе, то при ресоциализации значение социальной функции становится ещё более значимым. Согласно статье 7 Конституции РФ<sup>1</sup>, «Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», а в статье 39 Конституции РФ, в частности, сказано: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, предусмотренных законом».

Сейчас об усилении социальной функции в России говорят и предложенные президентом В.В. Путиным (январь 2020 г.) поправки в Конституцию РФ. Он резко повысил эффективность реализации социальной функции государством (в том числе и при ресоциализации членов общества). Предложенное им усиление системы социальных мер затрагивает многих и позволяет снизить напряжённость. Акцентируем ещё раз: в Конституцию России предлагается внести ряд конкретных параметров социальной поддержки (т.е. социальная функция обретает ряд конкретных параметров и государство обязано их выполнять), которые позволяют нам утверждать, что элемент ресоциализации (адаптационная составляющая) человека в обществе резко облегчается. А используя новую методологию («интегративный подход к изучению явлений»), мы сможем провести построение такой системы пространственно-временной реальности жизнедеятельности общества, которая необходима правящему социуму (управляющей силе общества)<sup>2</sup> для воспроизводства элементов власти, государственных и общественных структур, стабилизирующих порядок и регулирующих отношения и процессы в обществе [как реакции государства на внешние и внутренние вызовы (т.е. внешней среды и практики жизнедеятельности)], с учётом социальной и правовой составляющих.

С античных времён считается, что «правлящий социум» есть собрание «лучших представителей» и он получает (или берёт силой) необходимые полномочия с помощью первичных образующих государство документов (декретов, биллей и т.д.) для воплощения тех идей, которые, как он считает, «владеют умами» большинства в обществе. Несогласных чаще всего игнорируют или избавляются от них. Но построение новых положений идёт в конкретном обществе,

в конкретный отрезок времени, на конкретном этапе развития общества, и правящий социум определяет, исходя из каких идей (либеральных, коммунистических и т.д.) и как будет строиться, например, «счастливое» государство. Эти же идеи с помощью государственной поддержки определяют, какой государственный строй [режим (правовой режим, с соответствующей нормативной документацией)] необходим обществу [и прежде всего удовлетворит правящий социум, как основа легализации и легитимации (удержания) власти]. Следовательно, именно правящий социум будет управлять и контролировать построение и социальной реальности, значит, он и будет основным заказчиком норм поведения [норм управления (режима), регулирования и порядка в обществе, т.е. правовых режимов, правового регулирования и правопорядка, другими словами, «заказчиком» правовых режимов», правового регулирования, правопорядка]. И именно «заказчик правового режима»<sup>3</sup> интерпретирует параметры и иные данные от идей и задаёт необходимые цели, задачи и иные характеристики, в том числе в общем виде определяет и параметры правового регулирования отношений, с учётом тех ресурсов, которые имеются в наличии.

Другими словами, мы предлагаем, с помощью «интегративного (интегративно-метафизического) подхода к изучению явлений» создать новую схему механизма практического воплощения, взаимодействия, восприятия: а) использования основных идей права (например: свободы, равенства и т.д.) в конкретном их применении; б) возможности удержания и сохранения (путём воспроизводства институтов) власти; в) построения «счастливого» государства, с учётом имеющихся ресурсов – социальных (людских, в том числе ресоциализационных), экономических (хозяйственных) и иных. А правовой режим в этом механизме является главным стержнем такого построения, обеспечивающим его законность в глазах общества. Но правящий социум должен хотя бы ориентировочно определить «рейтинг поддержки» населением текущих и будущих социальных изменений существующего порядка, через новое понятие – «социальный ранг правового режима»<sup>4</sup>.

Строя социальную и правовую пространственно-временную реальность {в пространственно-временном континууме объективной реальности [включающем внешнюю (природную, техногенную и иную) и внутреннюю (социальную, в том числе ресоциализационную) среду общества]}, одним из элементов которой

является система права, непосредственно влияющая на реализацию социальной функции государства (а значит, и на ресоциализацию как элемент этой социальной функции), государство (хочет оно того или нет) опирается на три вида режимов: а) правовой режим, б) политический режим и в) государственный режим (являющийся центром режима политического), взаимодействие которых наиболее полно раскрыто в нашей готовой к изданию монографии «Правовые режимы: отечественная и альтернативная модели теории» и второй готовящейся монографии «Правовые режимы и их взаимодействие с иными правовыми категориями: современная и альтернативная позиции».

Именно такое «триединство режимов» (новое понятие) предыдущего абзаца позволяет государству эффективно управлять обществом, создавая институциональную матрицу построения властных, государственных и общественных структур [политика (определяет идеологию построения) – право (отвечает за правовой каркас матрицы: легализация и легитимация построений) – экономика (определяет хозяйственный каркас реализации обязательств государства, в том числе исполнения его социальной функции)]. А философские основания {в отношении существующей и предлагаемой картины познания мира [новой парадигмы познания вещей (материальных/нематериальных)]} используют и диалектический, и метафизический методы научного познания (через их интеграцию) при изучении объективной реальности по методикам новой методологии («интегративного подхода...»). Такие построения выполнены нами на примере изучения положений современной отечественной и предлагаемой нами (альтернативной) теории правовых режимов. И здесь надо сделать оговорку, о каких правовых режимах идёт речь при реализации государством его функций.

В отечественном праве сегодня используется правовой режим, представляющий собой понятие, сущность которого напрямую зависит от сущности правового регулирования и всегда является производной сущностью<sup>5</sup>. Но отец-основатель такого толкования С.С. Алексеев при изучении правовых режимов намеренно (или интуитивно) делал принципиальное разъяснение (уточнение) добавляя слово «регулирования», т.е. он ведёт разговор о категории «правовые режимы регулирования», показывающей при правовом регулировании «...специфику юридического регулирования определенной сферы общественных отношений...», и тогда эту специфику, наверное, можно

считать «...особым порядком правового регулирования...» или «...специфическим механизмом правового регулирования, его особым порядком...». Однако все иные авторы упускают оговорку в виде слова «регулирования» и ведут разговор о правовом режиме, считая, что он и есть «особый порядок правового регулирования». Если встать на современное отечественное толкование сущности правовых режимов, то можно утверждать, что понятия «правовой режим» и «правовой режим регулирования» (С.С. Алексеева) тождественны при определении их сущности. Но мы не согласны с этим, это есть суть двух разных понятий: одно суть «нормативное управление», другое суть «нормативное изменение в особом порядке». Таким образом, при построениях правящим социумом социальной и правовой пространственно-временной реальности жизнедеятельности общества, изучении и исполнении социальной функции государством авторам объективно необходимо пояснять, о каких правовых режимах идёт речь (что сейчас не делается в принципе, т.к. авторы всегда считают, что и так всё ясно!). Но такие пояснения объективно необходимы, т.к. именно правовые режимы являются стягивающим каркасом институциональной матрицы (идеология – право – экономика) жизнедеятельности общества и государства при построении властных и государственных структур.

Другими словами, при построении элементов социальной и правовой пространственно-временной реальности жизнедеятельности общества (состоящих из системы «правовой режим», системы «правовое регулирование», системы «правопорядок») правящий социум обязан пояснять и учитывать, о каком правовом режиме идёт речь [«правовом режиме» (с самостоятельной сущностью – нормативное управление) или «правовом режиме регулирования» (нормативное изменение в «особом порядке» С.С. Алексеева)], т.к. от этого зависят и изменения во властных и государственных структурах: глобальные (коренные) или незначительные (косметические), так же и при исполнении социальной функции.

Можно утверждать, что осуществление социальной функции напрямую связано и зависит от поведения государства, т.к. в реализации этой функции проводится государственная политика поддержки в области труда, образования, науки, культуры, здоровья граждан, и она играет решающую роль.

Чтобы было наглядно, сравним исполнение социальной функции при двух разных государственных режимах (государственных строях).

В СССР (социалистический строй) государственная политика (плановая) была направлена на создание общества с жёстким регулированием потенциала развития, но при этом социальная функция государства (в том числе ресоциализация отдельных граждан) в области труда, образования, науки, культуры, здоровья граждан была одним из приоритетов государства и имела высокий потенциал исполнения обязательств перед гражданами [например, а) в области труда: не было бомжей, всегда можно было трудоустроиться и сменить (если не устраивало) место работы; б) в области здоровья граждан: продукты питания строго «ГОСТИрованы» и подвергаются постоянным проверкам качества, а цены доступны большинству населения, бесплатная медицина (любые операции, лечения, реабилитация и т.д.), бесплатные (и с профсоюзной скидкой) дома отдыха, санатории, детские кружки, дома пионеров, дома культуры и др.; в) в области образования: бесплатные (для необеспеченных категорий граждан) дошкольные, школьные и высшие образовательные учреждения; г) в области науки: советские учёные занимали элитное место в мировой науке, достаточно часто имели открытия мирового масштаба (и Нобелевские премии); д) в области культуры: фильмы и спектакли советского периода учат доброте, взаимопомощи, чистоте в отношениях, любви без коммерческих расчетов и др.].

В современной России (капиталистический строй почти 20 лет) государственная политика направлена на создание общества потребления с рыночным регулированием потенциала развития, при этом социальная функция государства (в том числе ресоциализация отдельных граждан) в области труда, образования, науки, культуры, здоровья граждан занимает далеко не приоритетную позицию, а потенциал исполнения обязательств перед гражданами гораздо ниже, чем в СССР [например, а) в области труда: появилась армия бомжей, закрылось огромное количество предприятий и появилось перепроизводство ненужных специалистов, большинство из которых не могут трудоустроиться или вынуждены идти на низкую зарплату (не обеспечивающую семью; а то и просто вынуждены быть «самозанятыми» – понятие, которого не было в СССР, т.е. не платить налоги государству, которое не обеспечивает работой), сменить (если не устраивает) место работы (без знакомства) стало проблемой, пенсии работающих пенсионеров не индексируются (уже три года); б) значительной проблемой стали затраты на ЖКХ; в) в области

здоровья граждан: продукты питания изготавливаются по ТУ каждого изготовителя с большим количеством вредных химических, ненатуральных и ГМО-добавок и большинство продуктов по ценам доступны только работающему населению, бесплатная медицина только на бумаге, а в 70% случаев – коммерческие услуги (любые операции, лечения, реабилитация и т.д.), многие лекарства недоступны пенсионерам и малоимущим, дома отдыха, санатории и т.д. в основном платные, а бесплатные только корпоративные («Газпром», Сбербанк, «Роснефть» и т.д.), исчезли бесплатные детские кружки, дома пионеров, дома культуры и др.; г) в области образования: дошкольные и высшие образовательные учреждения в основном платные, знания школьников и студентов (основанные на тестировании – ЕГЭ, Болонская система) резко снизились, что показывают все опросы; д) в области науки: российские учёные уже не занимают элитных мест в мировой науке (хотя за счёт прошлых достижений мы имеем прочный оборонительный комплекс, намного опережающий западные технологии), но Нобелевских премий нет (за исключением Жореса Алфёрова); е) в области культуры: фильмы и спектакли в основном рассчитаны на коммерческий успех (с элементами порно, бесконечных убийств, даже в кинокомедиях, жестокости) и др., классика в кино и спектаклях (если есть) интерпретируется как угодно (в пользу коммерческого успеха)].

Сравнивая, можно видеть, что социальная функция в современной России значительно ослабла, в связи с чем появилась достаточно сильная напряжённость в отношениях между населением и государством (чем пользуются внешние конкуренты). Особенно это заметно в отношении пенсионеров, людей с малой зарплатой, армии незанятых молодых людей; появилась армия нищих и т.д. Многие государственные структуры занялись коммерцией (бесплатные ранее услуги сейчас за плату, например снятие копий справок и др.), а масса коммерческих организаций занимается ненаказуемым прямым мошенничеством (которое не замечается структурами государства, напрямую обязанными защищать граждан, хотя именно многие из этих структур давали лицензии на проведение коммерческой организацией своей деятельности).

Резкое снижение социальной защиты (в области труда, образования, науки, культуры, здоровья граждан и др.) со стороны властных и государственных структур в строящемся у нас гражданском обществе с провозглашёнными (но не

защищёнными властью, за редким исключением) правами человека способствует лишь усилению социальной напряжённости, чем пользуются наши недоброжелатели, как внутренние, так и внешние, разрушая общество.

Чтобы сгладить противоречия, устранить высокую социальную напряжённость и выполнить социальную функцию (в том числе упростить и ускорить ресоциализацию) президентом России В.В. Путиным и был предложен ряд поправок в основной закон (Конституцию), закрепив ряд конкретных социальных обязательств на государственном уровне. В.В. Путин понял, что существующая с 1990-х годов социальная и правовая пространственно-временные реальности пришли в противоречия с развитием государства (фактически идёт стагнация богатейшего по ресурсам государства) и их необходимо заменить на иные.

Вот здесь как раз и пригодится наша методология в виде «интегративного подхода...», предлагающая ряд практических методик в реализации перехода «старой» реальности в «новую».

Построение социальной (политика и экономика в институциональной матрице) и правовой пространственно-временных реальностей зиждется на трёх независимых, но тесно связанных и взаимодополняющих элементах пространственной системы: система «правовой режим»; система «правовое регулирование»; система «правовой порядок», взаимодействующих между собой в том числе во времени [играющей роль диалектической (динамической) системы, взаимодействующей с системой пространства при формировании, существовании, развитии и переходе в новое качество системы реальности].

При этом: а) система «правовой режим» осуществляет управление по структурно-организованному построению предлагаемой реальности в рамках определённой идеи заказчика; б) система «правовой порядок» представляет и определяет границы возможных условий существования модели заказчика и сообщается с системой «правовой режим»; в) система «правовое регулирование» регулирует параметры порядка и алгоритмически уравнивает процессы отклонений и реакций в возможном существовании социальной реальности (например, при осуществлении ресоциализации) и является внутренней системой, сообщаемой с системами «правовой режим» и «правовой порядок».

Такое устройство социальной и правовой пространственно-временной реальности позволяет отследить процессы изменения, развития и перехода на новый виток существования самой реальности, внутренне уравнивая и координируя её функции (в том числе социальную с элементом ресоциализации) через согласование параметров правового порядка, правового режима и правового регулирования в новом воплощении социальной и правовой реальности.

#### *Библиографический список*

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст.: [с послед. изм. и доп.] // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Известия вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 16–29.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст.: [с послед. изм. и доп.] // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

<sup>2</sup> Управляющая (-ие) сила (-ы) общества (правляющий социум), представляет (-ют) собой тот (те) или иной (иные) социальный (-ые) слой (-и) общества [властную группу (-ы), сообщество (-а) различных групп, в том числе, корпоративное (-ые), олигархическое (-ие) и т.д.], который (ые) в настоящий момент времени должен (-ы) и может (-гут) принимать ответственные решения, требующие безусловного их исполнения всем обществом в целом (общеобязательность) на всей территории государства.

<sup>3</sup> Под понятием «заказчик правового режима» понимается заинтересованное лицо {любые физические, юридические лица [в том числе от лица государства это могут быть: «управляющая (-ие) сила (-ы)» общества (правляющий социум, властная группа или иное лицо, например президент), научные сообщества и т.д., индивидуальные предприниматели и т.п.]}, которое желает устранения угроз существующему порядку от объективных (и субъективных) изменений окружающей (в том числе – правовой) действительности, сохранения институтов и структур существующей власти и стабильности в обществе и может принимать ответственные решения (по изменению/построению условий существования правовых режимов), требующие безусловного их исполнения всем обществом в целом (общеобязательность) на всей территории государства по урегулированию отношений в той или иной сфере жизнедеятельности общества, с помощью положений системы права.

<sup>4</sup> Социальный ранг правового режима отражает необходимую и действующую в какой-либо конкретный промежуток времени, в конкретном обществе, на конкретном этапе развития этого общества ту или иную сте-

пень легальности (опоры на закон) и легитимности (опоры на желание членов общества исполнять закон) правового режима [т.е. способность правового государственного строя (таков один из смыслов термина в официальных источниках)] «найти опору» (рейтинг поддержки) в массе тех или иных социальных слоёв общества при урегулировании отношений. Социальный ранг определяет в первом приближении, сможет ли существующий в обществе порядок (правовой порядок) иметь достаточную опору для удовлетворения потребности общества в установлении новых и изменении некоторых существующих социальных отношений между членами общества, либо необходимо изменить существующий в объективной реальности «старый» порядок и перейти к «новому» порядку социальных отношений, с помощью того или иного правового режима (революционного, демократического, социалистического и т.д.), используя тот или иной специфический набор социально-правовых инструментов [в том числе правовой режим, правовое регулирование и т.д. с новым составом исходных принципов (основных исходных положений), методов (способов теоретического исследования и/или практического исполнения), правил и др.]. Все изменения порядка (правового порядка) объективно обусловлены изменениями внутренних и внешних потребностей членов общества (прежде всего правящего социума).

<sup>5</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Известия вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 16–29.

**THE FULFILMENT OF THE SOCIAL FUNCTION TAKING INTO ACCOUNT RESOCIALIZATION  
IN THE CONSTRUCTION OF A REGULATIVE AND CONTROLABLE SOCIAL  
AND LEGAL SPACE – TEMPORAL REALITY BY THE STATE USING THE PHENOMENA:  
LEGAL REGIME, ORDER OF LAW, LEGAL REGULATION AND THE ROLE  
OF THE INTEGRATIVE APPROACH IN THIS CONSTRUCTION**

**A.V. Tretyakov**

*Master of law, researcher at the Department of the Theory and History of State and Law  
of the Law Faculty of the Kazan (Privolzhie) Federal University*

Information can be considered the next author's material for a block of articles and conferences on contemporary problems of studying law, philosophy of law, metaphysical research and unambiguity as an objective idea of perceiving (including multifaceted) phenomena. We propose to supplement the modern forms of dialectical-logical and analytical-materialistic cognition with information on the new integrative form of metaphysical-dialectical-analytical cognition of the essence (objective sense) of phenomena, using the «Integrative (integrative-metaphysical) approach to the study of phenomena» (as new methodology), on the example of the studying of constructions by the state of a controllable and regulated spatially-temporal social and legal reality, including in the construction and implementation of the State of its social function with the account of the resocialization and using phenomena: legal regime, order of law, legal regulation and others. The aim of the information: to acquaint and to show authors in the model social and law of the environment of the opportunities of the «Integrative (integrative-metaphysical) approach to the study of phenomena».

*Keywords:* metaphysical, integrative, social function, state, resocialization.