

УДК 340

## КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОТЕСТАНТИЗМА – ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АТТОРНЕЙСКОЙ СЛУЖБЫ США

© 2020

*А.В. Агутин*

Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Статья посвящена осмыслению культурно-исторического наследия протестантизма как одной из организационных форм атторнейской службы США. Обоснованы положения, которые в своей совокупности раскрывают культурно-исторические особенности функций, полномочий, целей и задач атторнейской службы США. С учетом культурно-исторических особенностей протестантизма исследованы уровни организации атторнейской службы США.

*Ключевые слова:* атторнейская служба, США, функции, цели, задачи, деятельность, структура, политика, право, правоприменительная деятельность, организация, уровни.

В российской юридической литературе полномочия атторнейской службы США обычно связывают с уголовным преследованием. Такой подход к исследованию полномочий атторнейской службы США имеет практическую мотивацию: поиск дополнительного импульса для совершенствования деятельности правоохранительных органов. Это объясняется тем, что по своим полномочиям, связанным с уголовным преследованием, атторнейская служба США аналогична «функциям прокуратур других государств»<sup>1</sup>.

При всей нашей благосклонности к уголовному преследованию как одной из функций атторнейской службы США, хотели бы обратить внимание: уголовное преследование является не единственной функцией атторнейской службы США. На уровне целого атторнейская служба США является коллективным органом государственной власти (государственного управления), относящимся к исполнительной власти. Например, Генеральный атторней США, будучи министром юстиции, не подчиняется органам судебной и законодательной властей<sup>2</sup>. «Генеральный атторней, – пишут Н.Г. Стойко и О.Б. Семухина, – через министерство юстиции контролирует практически все стадии правоприменения. Предварительным следствием и оперативно-розыскными мероприятиями не всегда занимаются органы министерства юстиции, но в любом случае информация, полученная в результате предварительного следствия, попадает



*А.В. Агутин*

*Профессор кафедры уголовного права и процесса  
юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского,  
доктор юридических наук, профессор*

в министерство юстиции. Соответствующие структурные единицы министерства юстиции контролируют все стадии уголовного судопроизводства, начиная от возбуждения уголовного дела и заканчивая условно-досрочным освобождением осужденных к лишению свободы»<sup>3</sup>.

Будучи коллективным органом государственного управления, атторнейская служба США осуществляет ряд других не менее важных функций, стоящих перед этой службой. Они

обусловлены её организационным статусом. Аттorneyская служба США является главным и единственным государственным органом, определяющим и обеспечивающим реализацию правовой и правоприменительной политики (искусства и стратегии управления) в американском государстве. Для достижения этих политических целей аттorneyская служба США осуществляет ряд функций правоохранительной деятельности. Они обычно несвойственны отдельным правоохранительным органам иных государств<sup>4</sup>, включая и наше государство. Так, кроме осуществления уголовного преследования, аттorneyская служба США занимается консультированием по правовым вопросам правительства США и отстаивает интересы правительства США в судах (Генеральный аттorney США одновременно является министром юстиции США); будучи государственным органом исполнительной власти, обеспечивает исполнение законов (принятых Конгрессом и подписанных президентом США)<sup>5</sup>; определяет политику борьбы с преступностью и организует деятельность тюрем, включая функционирование частных тюрем<sup>6</sup>; занимается делами иммигрантов (в структуре министерства юстиции имеется Бюро по судебному пересмотру решений иммиграционных чиновников и вопросов о депортации иностранных граждан<sup>7</sup>) и т.д. В российской юридической литературе на эти функции аттorneyской службы США непосредственно указывают В.Н. Махов и М.А. Пешков, когда пишут: «Генеральный аттorney США, возглавляющий министерство юстиции как приданный ему аппарат, выполняет такие функции, которые в других странах возложены на прокуратуру, министерство внутренних дел, органы контрразведки и уголовного розыска, тюремные ведомства. Как совокупность правоприменяющих органов исполнительной власти аттorneyская служба подчинена только этой власти и в силу принципа разделения властей организационно не связана ни с судами, ни с законодателями»<sup>8</sup>.

Организационный статус аттorneyской службы США в системе органов государственной власти американского государства проявляется в ее целях и возлагаемых на неё и задачах. С позиции управления цели и задачи аттorneyской службы США характеризуют её динамичность. Динамичность управленческой деятельности<sup>9</sup> аттorneyской службы США обеспечивает ожидания и оптимальное решение задач управления для той части американского народа, которая явно (линейно) и неявно (нелинейно) управляет остальной частью населения США.

Развитие американского государства влечет за собой возложение дополнительных целей и задач на аттorneyскую службу США, с одновременным совершенствованием её структуры. Например, в 1978 г. в США появилась должность независимого прокурора как блюстителя правовой порядочности власти. В.Н. Додонов, проведя специальное научное исследование института специальных (независимых) прокуроров в зарубежных странах, применительно к специальным прокурорам США пишет: «...специальный прокурор – это внештатное, тем не менее процессуальное лицо, уполномоченное на проведение расследования уголовно-наказуемого деяния, совершенного с участием или с заинтересованностью высокопоставленных лиц, когда имеются основания сомневаться, что расследование обычным порядком будет объективным»<sup>10</sup>. Далее в своем исследовании В.Н. Додонов<sup>11</sup>, ссылаясь на известного представителя министерства юстиции США в России Томаса Файерстоуна, обращает внимание: в настоящее время полномочия Генерального аттorneyа США по назначению специальных прокуроров расширены и нашли свое закрепление в главе 6 свода федеральных правил (далее – СФП). Так, секция 600.1 СФП предоставляет право Генеральному аттorneyу США назначать специального прокурора всякий раз, когда он решит, что требуется осуществление уголовного преследования, и когда расследование департаментом юстиции влечет конфликт интересов или другие чрезвычайные обстоятельства и они требуют назначения стороннего специального прокурора в публичных интересах.

Аттorneyская служба США представляет собой орган государственной власти американского государства, основанного не на пустых абстракциях либерализма, а на идейно-нравственных основах протестантизма пуританского толка. «Протестантизм еще до формирования собственной этики, – отмечает М.О. Мнацаканян, – воспринимался как ересь, и всюду, куда проникал, он способствовал развитию торгового духа. Кальвинистскую диаспору в Нидерландах именовали «рассадником капиталистического хозяйства». Миссия протестантской этики заключалась в том, чтобы обеспечить победу и утверждение капиталистического жизненного уклада, образа мыслей и представлений по всей Европе, сделать их массовым явлением»<sup>12</sup>. От себя добавим: также и в Америке.

Основная миссия (назначение) аттorneyской службы США – утверждение пуританского протестантского жизненного уклада, образа мыслей и представлений в американской правовой системе. Для успешного выполнения этой миссии

атторнейская служба США обязана осуществлять правовую политику таким образом, чтобы обеспечивать единство американской системы права с правоприменительной (практической) деятельностью, опираясь на нравственную основу протестантизма пуританского толка. В этой связи в российских источниках иногда необоснованно осуществляется отождествление атторнейской службы США с системой органов прокуратуры ряда европейских государств, включая и Россию. Подобное отождествление является не совсем корректным.

Атторнейская служба США является государственным органом, обеспечивающим выработку и реализацию правоприменительной политики государства, целенаправленную на сохранение незыблемости системы ценностей американского народа, обозначаемых словосочетанием «права и свободы человека и гражданина». Благодаря зомбированию общественного и индивидуального сознания американского народа положениями протестантизма пуританского толка правовая политика и правовая деятельность («курируемая» атторнейской службой США), как и любая деятельность вообще, приобретают рационально-смысловое, культурно-детерминированное значение. Отношения между субъектами получают социальный характер. Сам субъект превращается в культурное существо, сознательно организующее деятельность, ориентируясь на среду и других<sup>13</sup>. Впрочем, и сама атторнейская служба США становится культурным продуктом протестантизма пуританского толка. Только этим обстоятельством возможно объяснить систему полномочий атторнейской службы США. Поэтому, в отличие от полномочий органов прокуратуры Российской Федерации, в компетенцию атторнейской службы США входят полномочия, которые в своей совокупности позволяют достаточно эффективно осуществлять правовую политику, а не политику правоприменительной деятельности. Поэтому неудивительно, что в структуру атторнейской службы США входят контрразведка и политический сыск.

В деятельности атторнейской службы США надо четко различать внутренние и внешние условия организации. К внутренним условиям организации атторнейской службы США относятся: культура, политические обычаи и традиции, менталитет и мировоззрение американского народа, цели, целеполагание, целенаправленность, задачи и мотивация. К внешним условиям организации атторнейской службы США

относятся: Конституция США, правовая система, научная методология и методология деятельности, а также функции<sup>14</sup>. В своей совокупности внутренние и внешние условия организации атторнейской службы США обеспечивают целостную основу среды ее функционирования. Целостность основ среды функционирования и организационного статуса атторнейской службы США формируют единство государственного управления на уровне правовой политики и правоприменительной деятельности.

Единство государственного воздействия в области правовой политики и правоприменительной деятельности объясняется внутрисистемными и внешнесистемными основами организации атторнейской службы США. При осмыслении внутрисистемных оснований организации атторнейской службы США обращает на себя внимание её децентрализация и автономность отдельных звеньев, создающих определенное множество «точек опор». Они позволяют атторнейской службе США гибко реагировать на изменения среды своего функционирования, обеспечивая сохранение фундаментальных ценностей американского народа в лице культурно-исторического наследия протестантизма, одновременно оказывая воздействие на государственно-правовое устройство и политические традиции США.

Именно культурно-историческое наследие протестантизма является ключом к пониманию организационных основ атторнейской службы США. Ценности американского народа являются прежде всего ценностями протестантов-пуритан. На этих ценностях и сложилось то, что ныне обозначается словосочетанием «национальные ценности американского народа», в правовой сфере они получили наименование «права и свободы человека и гражданина»<sup>15</sup>. Атторнейская служба США линейно и нелинейно организована на идеях (знаниях), убеждениях (основных ценностях) первых американских поселенцев – протестантов-пуритан. Протестанты-пуритане идейно поклонялись «золотому тельцу». Для них земной успех являлся божественным провидением, а приобретение различных вещей было предметом их восхищения. А.В. Яковлева по этому поводу пишет: «...мерилом добродетели выступает материальный достаток, так как протестанты верят в то, что материальное благополучие – это божье благословение, и нация, благословенная Богом (blessed by the God), должна быть богата»<sup>16</sup>.

В своей совокупности внутрисистемные и внешнесистемные основания атторнейской службы США позволяют ей обеспечивать свою

действенность в условиях развертывания в американском обществе ценностей протестантизма. С позиции государственного управления атторнейская служба США выполняет роль «двуликого Януса». Один его лик направлен на обеспечение действенности текущего правоприменения (правоприменительной деятельности), а другой – на формирование стратегического курса правотворческой деятельности государственных органов США в лице правительства, который обусловлен структурными (содержательными) особенностями (спецификой) федеративного устройства самого государства.

Специфика федеративного устройства американского государства состоит в том, что она включает в себя три уровня: федеральный<sup>17</sup>, штатный и местный. По этим же лекалам организована и атторнейская служба США. Она также состоит из (звеньев) уровней: федеральный, штатный и местный. Каждый из них имеет собственные внешне- и внутрисистемные, территориальные, предметные организационные и юрисдикционные особенности. В юридической литературе по этому поводу отмечается: «Каждый штат вправе на основе собственных конституций или соответствующего законодательства установить организацию и определять объем полномочий атторнейской службы в штате, а федеральная служба функционирует на основе законов, принимаемых конгрессом США»<sup>18</sup>.

На федеральном уровне атторнейская служба США – министерство юстиции. Основная задача (предназначение) министерства юстиции США – обеспечение «исполнения законов и отправления правосудия»<sup>19</sup>. Возглавляет и организует деятельность министерства юстиции США (департамента правительства) Генеральный атторней США, который назначается президентом США «по совету и с согласия» Верховной палаты Конгресса США (Сената). В подчинении Генерального атторнея США находятся центральный аппарат министерства юстиции и федеральные (окружные) атторнеи. Центральный аппарат Генерального атторнея США состоит из 53 различных подразделений: бюро, офисов и т.п. По своему наименованию их перечень многообразен: от подразделений национальной безопасности и уголовного до бюро табака, алкоголя и офисов пробации и Интерпола<sup>20</sup>.

Окружные атторнеи США (всего 93) осуществляют свою деятельность в пределах судебного федерального округа и имеют в своем распоряжении 1500 помощников и 93 маршала США<sup>21</sup>. По свидетельству А.Г. Волеводза, ат-

торнейская служба США обладает собственными средствами видеосвязи, зарезервированными для исключительного её пользования. Использование собственного оборудования для атторнейской службы США предпочтительнее, чем аренда данного оборудования у коммерческих организаций<sup>22</sup>. Генеральные атторнеи судебного округа (атторней США<sup>23</sup>) являются политиками, а их должности имеют политическое значение. По этому поводу У. Бернам пишет: «Атторней США, подобно Генеральному атторнею США, занимает должность политического значения. Он выдвигается на должность Президентом США и утверждается Сенатом. Когда на должность Президента выбирается представитель другой партии, атторней США подает в отставку и новый Президент США назначает на эту должность представителя своей партии. Иногда Президент США может и отказаться сменить какого-нибудь конкретного Атторнея США, даже если он был назначен прежним Президентом от другой политической партии»<sup>24</sup>.

Несмотря на то что Генеральный атторней США независим от органов судебной власти и законодательной власти, однако, по существу, он зависим. И не только он. Все органы государственной власти в США зависимы и зависимы друг от друга. Такая их взаимозависимость и взаимосвязь усматривается на уровне нелинейного управления, а именно на уровне национального (государственного) мировоззрения (идеологии), согласно которому органы государственной власти США целеустремлены на обеспечение фундаментальных ценностей американского народа, обозначенных словосочетанием «права и свободы человека и гражданина». Так, Б.В. Николаев указывает, что «президентская власть, отчасти ограничиваемая сенатским большинством, определяет политическое и юридическое лицо Верховного Суда США»<sup>25</sup>. И далее: «Особое значение для США традиционно имели религиозные корни. Доминирующий в новом государстве протестантизм традиционно рассматривался в качестве государственно-образующей религии, особенно в противостоянии подозрительному и предполагаемо экспансионистскому католицизму. Из 112 судей 91 судья являлся представителем различных ветвей протестантизма, 12 – католиками, 8 – иудеями, судья Д. Дэвис не имел определенной конфессиональной принадлежности. В современном составе суда пять католиков и три иудея...»<sup>26</sup>.

В последующих своих рассуждениях Б.В. Николаев указывает на внутреннюю моти-

вацию формирования президентом США состава Верховного суда США: «...действующие президенты США зачастую формируют состав Суда не столько с целью обеспечения собственного сотрудничества с судебной властью, сколько определяют будущий характер сложного механизма сдержек и противовесов в США»<sup>27</sup>. Сложный механизм сдержек и противовесов в США обеспечивается государственной идеологией, основанной на американских национальных ценностях – протестантизме пуритан.

Потенциалом этой американской государственной идеологии Генеральный атторней США способен также оказывать управленческое воздействие на иные органы государственной власти в США. Так, через подчиненного ему генерального солиситора США он определяет политико-правовую повестку деятельности Верховного суда США. Поэтом поводу С.В. Левчук пишет: «Заметное влияние на позицию судей в «процессивании» дел оказывает генеральный солиситор США – представитель правительства в федеральных судах. Выражая официальную точку зрения правительства по отношению к делам, которые обжалуются в Верховном суде, генеральный солиситор добивается включения в его повестку лишь тех вопросов, которые, по его мнению, имеют политико-правовую актуальность и требуют авторитетного судебного разрешения»<sup>28</sup>.

Федеральная атторнейская служба функционирует на основе законов, принимаемых Конгрессом США. Сотрудники его аппарата организуют работу окружных атторнеев. На должность окружные атторнеи назначаются президентом США с согласия Сената на четырехлетний срок, который обычно совпадает с президентским сроком правления. Традиционно президент выбирает кандидатуру окружного атторнея по рекомендации старшего сенатора или представителя президентской партии того штата, в котором тот будет проходить службу. «На территории федерального судебного округа, – отмечает В. Власихин, – атторней США – главный представитель генерального атторнея США в сфере применения закона. Его функции – в рамках соответствующей территориальной юрисдикции – осуществление уголовного преследования за нарушение федерального законодательства и представительство федерального правительства при рассмотрении судом гражданских дел, одной из сторон в которых выступают Соединенные Штаты»<sup>29</sup>.

Окружные атторнеи на местах имеют различные должностные полномочия. «Территориальная юрисдикция окружного атторнея, – пишет

В.А. Власихин, – может распространяться на административно-территориальную единицу штата (графство, город, городской район, сельский район) или совпадать с делением территории для нужд правосудия (судебный округ). В последнем случае подведомственный атторнею округ необязательно совпадает с административно-территориальной единицей и может включать в себя две-три административные единицы либо, напротив, – в пределах административной единицы может существовать несколько атторнейских округов»<sup>30</sup>.

Атторней округа реализует на местах полномочия генерального атторнея штата. Каждый из окружных прокуроров разрешает свои задачи в пределах одного из 94 федеральных судебных округов<sup>31</sup> – в 50 штатах, в округе Колумбия, в Пуэрто-Рико, на острове Гуам и Северо-Марианских островах. Каждый из небольших и малонаселенных штатов образует самостоятельный федеральный округ. Но и большинство штатов включает в себя два и более федеральных судебных округов. Они и определяют территорию, подведомственную атторнею округа. Окружной атторней США, подобно Генеральному атторнею США, занимает должность политическую<sup>32</sup>.

Помощники окружного атторнея США выполняют каждодневную работу в окружных управлениях. Кадровые решения в отношении помощников обычно не зависят от политической составляющей. Главным критерием является способность работать в соответствии с решениями окружного атторнея и начальников отделов его управления. Во многих окружных атторнейских управлениях, за исключением руководящих должностей, штат сотрудников меняется незначительно<sup>33</sup>. Генеральный атторней США и подчиненные ему атторнеи обеспечивают должное правоприменение на уровне федерального законодательства. В частности, они предъявляют обвинения по уголовным делам только в случае нарушения федерального уголовного законодательства, например нападения на сотрудника федерального правоохранительного органа<sup>34</sup>.

Второй уровень атторнейской службы США образуют атторнеи штатов. Генерального атторнея штата, как правило, выбирают либо законодательным органом штата, либо населением штата. В ряде штатов США он непосредственно назначается губернатором. По данным В.Н. Махова и М.А. Пешкова, полномочия генерального атторнея штата обычно связаны с консультированием «губернатора, должностных лиц штата и членов законодательного собрания по правовым

вопросам», он «представляет штат в суде и возбуждает уголовные дела по фактам нарушения законодательства штата»<sup>35</sup>.

Генеральному атторнею штата линейно (непосредственно) не подчиняются местные (муниципальные) атторнеи. Он управляет ими нелинейно (опосредованно) потенциалом идеологии (мировоззрения) американского государства и правовой политики. Следует обратить внимание на возможность оказания генеральным атторнеем штата управленческого воздействия на местных атторнеев штата потенциалом его процессуальных (организационных) полномочий<sup>36</sup>.

Структура атторнейской службы штата сходна с соответствующей структурой Генерального атторнея США. Например, атторнейская служба штата Нью-Йорк имеет на своей территории двенадцать структурных подразделений. Американские исследователи<sup>37</sup> обращают внимание на то, что генеральный атторней штата обычно имеет мало полномочий (по сравнению с Генеральным атторнеем США) или не имеет полномочий вообще, хотя может заниматься апелляциями по уголовным делам и защитой по ходатайствам, подаваемым после вынесения приговора. Обвинение же осуществляется атторнеями округов.

На наш взгляд, некоторые несоответствия в полномочиях генеральных атторнеев штатов обусловлены, скорее, спецификой правового регулирования уголовного преследования в том или ином штате, а может быть, некоторыми не совсем корректными с научной и законодательной точек зрения суждениями американских исследователей. Порой они концептуальные организационные недостатки уголовной юстиции в работах стараются компенсировать общностью своих суждений.

Третий уровень атторнейской службы США формируется на местном (муниципальном) уровне. По данным С.В. Боботова и И.Ю. Жигачева, местные атторнеи осуществляют расследование преступлений. «В крупных городах, – отмечают они, – в распоряжении атторнея имеется постоянно действующий следственный орган, состоящий из специально выделяемых для этой цели сотрудников полиции (детективы атторнея)»<sup>38</sup>. По мнению В.Н. Махова и М.А. Пешкова, полномочия местного атторнея (его нередко называют «окружным атторнеем») в сфере уголовного преследования не одинаковы. Они могут быть, например, ограничены уголовным преследованием за тяжкие преступления, «но в целом функции окружного атторнея идентичны их коллегам на штатном и федеральном уровнях»<sup>39</sup>. Как

правило, местные атторнеи избираются населением и ответственны перед ним за состояние правопорядка на территории муниципалитета.

#### Библиографический список

1. Акимова С.А. Правовое регулирование миграционной полиции и деятельности миграционной службы Соединенных Штатов Америки / С.А. Акимова // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 4. С. 11–15.
2. Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск / У. Бернам. М., 2006. 1216 с.
3. Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США / С.В. Боботов, И.Ю. Жигачев. М.: Норма, 1997. 333 с.
4. Быков А.В., Пертли Л.Ф., Калужина М.А., Спасенников Б.А. Место и роль пенитенциарной системы в государственном механизме Соединенных Штатов Америки / А.В. Быков, Л.Ф. Пертли, М.А. Калужина, Б.А. Спасенников // Пенитенциарная наука. 2015. № 3 (31). С. 84–89.
5. Важенина И.В. Некоторые аспекты правоохранительных органов Великобритании в организации международного полицейского сотрудничества / И.В. Важенина // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). С. 68–71.
6. Власихин В.А. Служба обвинения в США: Закон и политика / В.А. Власихин. М.: Юрид. лит., 1981. 176 с.
7. Волеводз А.Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видео-конференц-связи / А.Г. Волеводз // Военно-юридический вестник Приволжского региона: Сб. науч. тр. Самара, 2003. Вып. 1. С. 70–96.
8. Гольцов А.Т. Арест в уголовном судопроизводстве США / А.Т. Гольцов // Журнал российского права. 2007. № 6. С. 97–116.
9. Додонов В.Н. Институт специальных (независимых) прокуроров в зарубежных странах и целесообразность его введения в Российской Федерации / В.Н. Додонов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 5 (43). С. 100–104.
10. Джекобс Дж. Б. Эволюция американского уголовного права / Дж.Б. Джекобс // Вопросы демократии. Электронный журнал Государственного департамента США. 2001. Том 6. № 1. С. 6–16.
11. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: Дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2008. 509 с.
12. Левчук С.В. Роль Верховного Суда США в развитии основ конституционного строя США / С.В. Левчук // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2009. № 11. С. 97–105.
13. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии): Учебное пособие / В.Н. Махов, М.А. Пешков. М.: Интел-Синтез, 1998. 208 с.

14. Миронов А.Л. Государственное управление: основные цели и функции / А.Л. Миронов // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 162–164.

15. Мнацаканян М.О. Место протестантской этики в концепции капитализма М. Вебера / М.О. Мнацаканян // Социологические исследования. 1998. № 7. С. 33–43.

16. Николаев Б.В. Правовые основы и практика назначения судей Верховного Суда США / Б.В. Николаев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 4 (40). С. 29–38.

17. Петрова Е.А. Конституционные основы правовой системы США // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 182–186.

18. Сморгунова А.Л. Стратегия контроля над преступностью в США и Великобритании / А.Л. Сморгунова // Известия Российского государственного педагогического университета. 2007. № 4. Т. 9. С. 149–158.

19. Стойко Н.Г., Семухина О.Б. Уголовный процесс в США: Учеб. пособие / Н.Г. Стойко, О.Б. Семухина. Красноярск: Краснояр. госун-т, 2000. 314 с.

20. Яковлева А.В. Американский образ жизни и американские ценности / А.В. Яковлева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 4. С. 264–269.

---

<sup>1</sup> Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии): Учебное пособие. М., 1998. С. 53.

<sup>2</sup> Там же. С. 124–125.

<sup>3</sup> Стойко Н.Г., Семухина О.Б. Уголовный процесс в США: Учеб. пособие. Красноярск, 2000. С. 50.

<sup>4</sup> Важенина И.В. Некоторые аспекты правоохранительных органов Великобритании в организации международного полицейского сотрудничества // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). С. 68–71.

<sup>5</sup> Петрова Е.А. Конституционные основы правовой системы США // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 182–186.

<sup>6</sup> Сморгунова А.Л. Стратегия контроля над преступностью в США и Великобритании // Известия Российского государственного педагогического университета. 2007. № 4. Т. 9. С. 149–158.

<sup>7</sup> Акимова С.А. Правовое регулирование миграционной полиции и деятельности миграционной службы Соединенных Штатов Америки // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 4. С. 11–15.

<sup>8</sup> Махов В.Н., Пешков М.А. Указ. соч.

<sup>9</sup> См.: Миронов А.Л. Государственное управление: основные цели и функции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 162–164.

<sup>10</sup> Додонов В.Н. Институт специальных (независимых) прокуроров в зарубежных странах и целесообразность его введения в Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 5 (43). С. 100–104.

<sup>11</sup> См.: Там же. С. 102–103.

<sup>12</sup> Мнацаканян М.О. Место протестантской этики в концепции капитализма М. Вебера // Социологические исследования. 1998. № 7. С. 33–43.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> См.: Власихин В.А. Служба обвинения в США: Закон и политика. М., 1981. 176 с.

<sup>15</sup> См.: Гольцов А.Т. Арест в уголовном судопроизводстве США // Журнал российского права. 2007. № 6. С. 97–116.

<sup>16</sup> Яковлева А.В. Американский образ жизни и американские ценности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 4. С. 264–269.

<sup>17</sup> Высший уровень правоохранительной системы США представлен двумя федеральными департаментами (министерствами): Министерством юстиции и Министерством внутренних дел. См.: Быков А.В., Пертли Л.Ф. Калужина М.А., Спасенников Б.А. Место и роль пенитенциарной системы в государственном механизме Соединенных Штатов Америки // Пенитенциарная наука. 2015. № 3 (31). С. 84–89.

<sup>18</sup> Махов В.Н., Пешков М.А. Указ. соч. С. 125.

<sup>19</sup> Быков А.В., Пертли Л.Ф. Калужина М.А., Спасенников Б.А. Указ. соч.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Власихин В.А. Указ. соч.

<sup>22</sup> См.: Волеводз А.Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видео-конференц-связи // Военно-юридический вестник Приволжского региона: Сб. науч. тр. Самара, 2003. Вып. 1. С. 70–96.

<sup>23</sup> В американских литературных источниках окружных атторнеев называют еще «атторней США». Они имеют свой аппарат (аналогичный, как правило, федеральному аппарату).

<sup>24</sup> Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск. М., 2006. С. 272.

<sup>25</sup> Николаев Б.В. Правовые основы и практика назначения судей Верховного Суда США // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 4 (40). С. 29–38.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Левчук С.В. Роль Верховного Суда США в развитии основ конституционного строя США // Вестник РГГУ. Серия. Экономика. Управление. Право. 2009. № 11. С. 97–105.

<sup>29</sup> Власихин В.А. Служба обвинения в США: Закон и политика. – М., 1981. – С. 91.

<sup>30</sup> Там же. С. 106.

<sup>31</sup> В американских литературных источниках окружных атторнеев называют еще «атторней США».

<sup>32</sup> Бернам У. Указ. Соч. С. 272..

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Там же. С. 272–273.

<sup>35</sup> Махов В.Н., Пешков М.А. Указ. соч. С. 125.

<sup>36</sup> См.: Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: Дис. ... д-ра юрид. н. СПб., 2008. С. 107–108.

<sup>37</sup> Джекобс Дж. Б. Эволюция американского уголовного права // Вопросы демократии. Электронный журнал Государственного департамента США. 2001. Том 6, № 1. С. 6–16.

<sup>38</sup> Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 177.

<sup>39</sup> Махов В.Н., Пешков М.А. Указ. соч. С. 125.

### **CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE OF PROTESTANTISM – THE ORGANIZATIONAL BASIS OF THE US ATTORNEY'S OFFICE**

*A.V. Agutin*

*Professor of the Department of the Criminal Law and Procedure of the Law Faculty  
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Doctor of Sciences (Law), Professor*

The article is devoted to understanding the cultural and historical heritage of Protestantism as one of the organizational forms of the us attorney service. The article substantiates the provisions that together reveal the cultural and historical features of the functions, powers, goals and tasks of the us attorney's service. Taking into account the cultural and historical features of Protestantism, the levels of organization of the us attorney's service are studied.

*Keywords:* attorney's office, USA, functions, goals, tasks, activities, structure, policy, law, law enforcement, organization, levels.