

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

УДК 342.951 **ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

© 2021

Ю.И. Головизнина

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Рассматриваются причины проявления коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти, предлагается их классификация и обосновывается важность их знания и комплексного рассмотрения.

Ключевые слова: коррупция, контрольно-надзорные органы исполнительной власти, причины проявления коррупции, противодействие коррупции.



Ю.И. Головизнина

*Аспирант кафедры административного
и финансового права юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского*

Проблема высокого уровня коррупции по-прежнему не теряет своей актуальности. В государстве, где контрольно-надзорная деятельность является одной из наиболее коррупционно-опасных сфер управления, необходимо предельно четко понимать причины коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти. Только понимая причины коррупции можно эффективно осуществлять противодействие ей.

Коррупция в контрольно-надзорных органах исполнительной власти является наиболее опасной для всей системы правоотношений в связи с функциями, на них возложенными. Контрольно-

надзорные органы, одной из функций которых является противодействие коррупции, сами становятся объектом применения антикоррупционных мер. Согласно реестру лиц, уволенных в связи с утратой доверия, 12 сотрудников контрольно-надзорных органов были уволены в связи с коррупционными действиями только в марте 2021 года¹. По итогам работы за 2020 год возбуждено 38 уголовных дел по преступлениям, связанным с получением взятки, посредничеством во взяточничестве, мелким взяточничеством, в отношении сотрудников Федеральной службы судебных приставов, также 148 уголовных дел возбуждено в отношении сотрудников Федеральной таможенной службы. Полная картина коррупционных действий в контрольно-надзорных органах исполнительной власти представляется еще более удручающей.

Уже сформированная система правоотношений подталкивает субъектов этих правоотношений к коррупции. Причины коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти, как и причины коррупции в целом, исходят из самой сущности отношений государства и общества, а именно из того, что в этих отношениях участвуют конкретные люди – должностные лица органов власти и граждане. Изначальная предпосылка коррупции содержится в конфликте частных и публичных интересов, где конкретное лицо, занимающее должность в контрольно-надзорном органе исполнительной власти, всегда имеет собственные интересы, но обязано при этом представлять государственные.

В современной науке принято отмечать множественность причин коррупции. Условно предлагаем поделить их на экономические, политические, организационные и социально-культурные.

К *экономическим* причинам коррупции в контрольно-надзорных органах прежде всего можно отнести материальную необеспеченность государственных служащих и одновременно высокие полномочия влиять на деятельность организаций и граждан. Коррупция существует везде, где у должностных лиц есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами, и контрольно-надзорная деятельность, безусловно, такими благами обладает.

В первую очередь необходимо урегулировать оплату труда должностных лиц, проводящих контрольно-надзорные мероприятия (таможенные осмотры, контрольные закупки, инспекционные визиты и т.д.). Так называемая «низовая» коррупция имеет большой охват в контрольно-надзорных органах. Примером «низовой» коррупции может служить уголовное дело от 3 июля 2020 года, возбужденное по ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации («Получение взятки») в отношении пяти должностных лиц Южного таможенного поста Санкт-Петербургской таможни СЗТУ по факту получения взятки на общую сумму 848 тыс. рублей от представителей ряда компаний – участников ВЭД за ускорение сроков совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля и невозбуждение дел об административных правонарушениях².

Е.В. Платов рассматривает такую *политическую* причину коррупции, как безответственность исполнительной власти перед законодательной (представительной) и судебной властями, он подчеркивает, что из-за этого проявляется патронатная система формирования государственного аппарата, при которой «нужный» человек занимает ключевые посты без обсуждения кандидатуры в законодательных (представительных) органах власти³.

Здесь же проявляется *организационная* причина коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти – недостатки в работе кадровых служб.

А.С. Балдина выделяет такой существенный недостаток кадрового обеспечения современного российского контрольно-надзорного механизма, как отсутствие должного административно-правового регулирования, направленного на повышение профессиональных стандартов осуществления должностными лицами контрольно-надзорных органов своих полномочий

в установленной сфере⁴. Также необходимо отметить поверхностное отношение к изучению личных качеств претендентов на должности в контрольно-надзорном органе. Помня о противоборстве личных и государственных интересов, необходимо, чтобы каждый сотрудник контрольно-надзорных органов исполнительной власти обладал сформированным правосознанием и негативным отношением к коррупционным действиям, только в таком случае будет минимизирован риск конфликта интересов.

Также хотелось бы обозначить такую причину коррупции, как высокая степень усмотрения в контрольно-надзорных органах исполнительной власти. Профессор А.В. Мартынов отмечает, что административные регламенты, хотя и имеют схожую структуру, все же являются крайне разнородными и в зависимости от усмотрения соответствующего органа одни и те же функции могут осуществляться совершенно по-разному. Данный пробел служит своеобразной «лазейкой» для принятия незаконных и необоснованных решений, проявления коррупционных факторов в деятельности должностных лиц государственных органов исполнительной власти, и, безусловно, решить его можно посредством установления детальных административных регламентов и четких оснований и критериев принятия решений должностных лиц контрольно-надзорных органов исполнительной власти⁵.

Возвращаясь к *политическим* причинам коррупции, необходимо обозначить отсутствие комплексного учета и контроля над служебной деятельностью должностных лиц внутри контрольно-надзорного органа, дублирование функциональных обязанностей контрольно-надзорных органов исполнительной власти, наличие «слепых зон», то есть отсутствие контроля за отдельными административными процедурами.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия отдельных сотрудников контрольно-надзорных органов, правовой нигилизм, свойственный гражданам Российской Федерации, недостаточная мотивация и нежелание граждан принимать реальное участие в антикоррупционных мероприятиях⁶.

По мнению Р.О. Долотова, желая выслужиться перед руководством, сотрудник готов поддерживать руководство в коррупционных преступлениях, оказывать ему помощь действием, например, участвуя в коррупционной

схеме, или бездействием, например, скрывая руководство от наказания⁷. И действительно, если детально изучить реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, можно увидеть закономерность – коррупционные действия зачастую происходят в сговоре между начальником подразделения контрольно-надзорного органа исполнительной власти и его подчиненным.

И конечно же, нельзя не отметить такую причину коррупции, как толерантное отношение граждан к коррупции. Зачастую к коррупции относятся как к чему-то повсеместному, неизбежному, а в случаях с контрольно-надзорной деятельностью – даже необходимому. Такое отношение противоречит самой сути деятельности контрольно-надзорных органов, ведь целью контрольно-надзорной деятельности всегда является обеспечение соблюдения субъектами контроля определенных требований, установленных государством в целях защиты интересов граждан и общества, и коррупция здесь ни в коем случае неуместна.

По итогам рассмотрения причин коррупции следует отметить, что повышение заработных плат должностных лиц, более жесткий отбор претендентов на должность в контрольно-надзорные органы, системное ознакомление населения с законами и нормативными актами, а также установление детальных административных регламентов способны сократить коррупционные действия в контрольно-надзорных органах исполнительной власти.

Мы полагаем, что для эффективности мер по предупреждению и пресечению коррупции необходимо комплексно рассматривать причины коррупции в каждом отдельном контрольно-надзорном органе исполнительной власти.

Библиографический список

1. Балдина А.С. Административно-правовое регулирование кадрового обеспечения федеральных контрольно-надзорных органов исполнительной власти в России: Дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2018. – 287 с.
2. Долотов Р.О. Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности: теории напряжения и теории субкультур / Р.О. Долотов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4 (16). – С. 47–51.
3. Еремина О.С. Коррупция: источники, причины, социально-негативные последствия [Электронный ресурс]. URL: https://pglu.ru/upload/iblock/674/pages-from-chast-9_18.pdf (дата обращения: 20.04.2021).
4. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii> (дата обращения: 20.04.2021).
5. Мартынов А.В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России. Административно-процессуальное исследование: Монография / А.В. Мартынов; под ред. Ю.Н. Старилова. – М.: NOTA BENE, 2010. – 548 с.
6. Платов Е.В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
7. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия // Официальный сайт «Госслужба» [Электронный ресурс]. URL: <https://gossluzhba.gov.ru/reestr> (дата обращения: 15.04.2021).

¹ Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия // Официальный сайт «Госслужба» [Электронный ресурс]. URL: <https://gossluzhba.gov.ru/reestr> (дата обращения: 15.04.2021).

² Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii> (дата обращения: 20.04.2021).

³ Платов Е.В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 20.04.2021).

⁴ Балдина А.С. Административно-правовое регулирование кадрового обеспечения федеральных контрольно-надзорных органов исполнительной власти в России: Дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2018. С. 4.

⁵ Мартынов А.В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России. Административно-процессуальное исследование: Монография / А.В. Мартынов; под ред. Ю.Н. Старилова. М.: NOTA BENE, 2010. С. 333.

⁶ Еремина О.С. Коррупция: источники, причины, социально-негативные последствия [Электронный ресурс]. URL: https://pglu.ru/upload/iblock/674/pages-from-chast-9_18.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

⁷ Долотов Р.О. Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности: теории напряжения и теории субкультур // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 4 (16). С. 47–51.

**REASONS FOR THE APPEARANCE OF CORRUPTION
IN THE SUPERVISORY BODIES OF THE EXECUTIVE POWER**

Yu.I. Goloviznina

*Postgraduate student of the Department of Administrative and Financial Law
of the Law Faculty of the Lobachevsky State of Nizhny Novgorod*

The reasons for the manifestation of corruption in the control and supervisory bodies of the executive branch are considered. Their classification is proposed and the importance of their knowledge and complex consideration is substantiated.

Keywords: corruption, control and supervisory bodies of executive power, causes of corruption, anti-corruption.