

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В данной статье проводится анализ продукции средств массовой информации на предмет её возможностей в противодействии коррупции. Обращено особое внимание на необходимость усиления мер по борьбе с коррупционными нарушениями, в том числе с использованием средств массовой информации. По выявленным в ходе исследования проблемам массово-информационного аспекта противодействия коррупции предлагаются подходы к их решению.

Ключевые слова: коррупция, борьба с преступностью, средства массовой информации, оптимизация, критерии СМИ, ресурсный потенциал, общественное мнение.

Ю.В. Бышева

*Студентка 1-го курса магистратуры
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского*

Актуальность выбранной темы обусловлена все более возрастающей значимостью проблемы противодействия коррупции, которая, как указано в Национальной стратегии (утверждена Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 года № 460)¹, выступает сдерживающим фактором, затрудняющим функционирование всех общественных институтов, препятствует социальным преобразованиям и модернизации экономики, порождает у населения тревогу и недоверие к государственным органам, рассматривается как угроза национальной безопасности Российской Федерации (ст. 1).

В числе основных принципов противодействия коррупции, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»², указаны публичность и открытость деятельности органов государственного и муниципального управления, использование информационно-пропагандистских мер и сотрудничество государства с институтами гражданского общества (ст. 3); их надлежащая реализация невозможна без участия учреждений массовой информации. Кроме того, в данном законе предусмотрен ряд других положений, реализация которых также нуждается в использовании СМИ.

Стоит отметить, что одной из особенностей коррупционной преступности является её глубокая латентность, поскольку все субъекты подобных преступных схем заинтересованы в сокрытии взаимоотношений. В этом случае одним из значимых инструментов борьбы с проявлениями коррупции могут послужить средства массовой информации. С одной стороны, страх разоблачения вызывает утрату уверенности уйти от ответственности среди потенциальных коррупционеров, с другой стороны, предание гласности коррупционных преступлений способно укрепить в населении веру в социальную справедливость и побудить к солидаризации с правоохранительными органами по вопросам противодействия коррупции.

Необходимо отметить, что в настоящее время нарабатана достаточно обширная нормативно-правовая база по данному вопросу как на общенациональном уровне, так и на уровне субъектов. В числе нормативных актов, так или иначе затрагивающих указанную сферу, можно назвать целый ряд федеральных законодательных актов³.

Более конкретно вопросы использования СМИ в противодействии коррупции регулируются региональным законодательством⁴. Например, утвержденная госпрограмма противодействия коррупции по Нижегородской области на 2019–2021 гг.⁵ предполагает в числе прочих мероприятий её реализации антикоррупционное образование и пропаганду, ответственным за которые назначено Министерство информационных технологий и связи Нижегородской области.

Так, в качестве одного из индикаторов достижения цели и показателей непосредственных результатов программой предусмотрен такой индикатор, как количество размещенной социальной

рекламы антикоррупционной направленности в СМИ, в местах массового посещения граждан.

В число основных мероприятий включены: популяризация антикоррупционного поведения, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению (Основное мероприятие 15). Его основным исполнителем определено Управление информационной политики и взаимодействия со средствами массовой информации Нижегородской области.

Государство понимает всю значимость существующей проблемы, разрабатывает и внедряет мероприятия, направленные на борьбу с различными проявлениями коррупции, в том числе при участии СМИ (например, большое внимание данному вопросу уделяется Правительством Нижегородской области⁶).

Вместе с тем практика показывает, что вопрос борьбы с коррупцией в стране в настоящий момент стоит достаточно остро. Подтверждением этому может служить нашумевшая история о «кулебакских олигархах в погонах», которая нашла отражение в средствах массовой информации⁷. Жители города Кулебаки обвиняют местных полицейских в сокрытии деятельности по производству и торговле контрафактным алкоголем, многочисленных фактах вымогательства у предпринимателей, в том числе с применением угроз и шантажа, получении нелегальных доходов (о чем косвенно свидетельствует наличие дорогостоящего имущества).

По данному вопросу проводились проверки СУ СКР и МВД, однако в одном случае нарушения не были выявлены, в другом – отказано в применении каких-либо мер ввиду истечения сроков давности нарушений, что вызвало волну недовольства среди населения. Жители уверены в своей правоте и, если правоохранители не уделят должного внимания проблеме, готовы обратиться в приемную Президента РФ. Указанный пример ярко иллюстрирует возможности СМИ в борьбе с преступностью, в частности с коррупционными преступлениями. В данном случае СМИ становятся «гласом народа», который пытается донести до власти существующие проблемы, не позволяя их замалчивать.

В целом, средства массовой информации оказывают большое влияние на поведение людей. Этому способствуют критерии, которыми обладают СМИ: массовость получателя, периодичность выхода, разнообразие форм изложения материала. СМИ обладают широким ресурсным потенциалом в части возможности формирования в обществе нетерпимого отношения к кор-

рупционным проявлениям, активного воздействия на общественное мнение и поведение граждан. Однако, несмотря на позитивную роль СМИ в обществе, в их функционировании наблюдается и ряд нежелательных моментов.

В частности, заметна тенденция содержательного упрощения продукции СМИ, т.е. в ней недостаточно смысло-содержательной новизны или информативности. Например, не раскрываются причины конкретных коррупционных преступлений, не раскрываются мотивы (корыстолюбие, честолюбие и т.п.) правонарушителей, пренебрежение к закону, нравственности, что отнюдь не способствует формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции, напротив, укрепляя убежденность в коррумпированности правоприменителей и их снисходительном отношении к коррупционерам.

Данный вывод был получен на основании проведенного автором исследования продукции СМИ, а именно публикаций в местных СМИ: «Аргументы и Факты – Нижний Новгород», «Про Город Нижний Новгород», «Коммерсантъ – Нижний Новгород» за 2018–2020 годы. По итогам выполненного контент-анализа было установлено, что в 100% случаев сообщения о причинах преступлений носят общий характер; в 100% публикаций дается краткая информация о факте правонарушения; 100% публикаций имеют сведения о коррупционерах; в 88% публикаций нет сведений о личности взяточдателя; 69% публикаций содержат сведения о возбуждении уголовного дела; в 81% публикаций нет сведений о решении суда; ни в одной из публикаций не сообщается об устранении причин коррупционных проявлений.

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют об особой роли и значимости средств массовой информации в современном обществе. Вместе с тем существует ряд проблемных моментов, касающихся деятельности СМИ. В качестве решения данных вопросов предлагается следующее.

В целях профилактики корыстных правонарушений необходимо более подробное описание совершенных правонарушений, просвещение населения о возможных формах проявления коррупции в целях повышения правосознания граждан. Должно осуществляться предупреждение коррупционных правонарушений.

Важно разрабатывать и проводить более действенную политику государства по борьбе с коррупцией, а именно дальнейшее совершенствование законодательства по борьбе с коррупцией и

контроль за его исполнением; необходимо принимать меры нравственно-психологического характера (это воспитательное воздействие на должностных лиц с целью недопущения ими коррупционных проявлений, антикоррупционная пропаганда и агитация).

Более ярко следовало бы выставлять «за ушко да на солнышко» корыстолюбцев, идущих на коррупционную сделку, тех, кто им способствует, вольно или невольно создает такие условия, которые не только облегчают реализацию алчных устремлений, но и провоцируют на преступление. Публикации могут быть гораздо полезнее в деле борьбы с коррупцией, если в них будут раскрываться разного рода ухищрения в целях конспирации, сокрытия корыстных злодеяний, обнародоваться причины и условия совершения преступлений, а также меры по их устранению. И весьма желательно, по мере возможности, сообщать о результатах принятых мер.

Кроме того, в своей деятельности СМИ должны больше акцентировать внимание на освещении мер воздействия на субъектов коррупционных правонарушений, особенно тех, которые совершены на основе коррупционной сделки (взятки). И не ограничиваться указанием на должностное лицо, оставляя в тени остальных участников (давших взятку, посредников в передаче взятки, лиц, так или иначе способствовавших взяточничеству).

У населения должны исчезнуть подозрения в проведении лишь временной кампании по борьбе с коррупцией. Это будет способствовать повышению эффективности деятельности СМИ.

Граждане должны понимать опасность коррупционных преступлений, содействовать в привлечении к ответственности коррупционеров. В сознании людей не должно складываться пессимистическое убеждение в бесполезности борьбы с коррупцией.

Библиографический список

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12164203/> (дата обращения: 19.03.2021).

2. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12174916/#friends> (дата обращения: 19.03.2021).

3. Об утверждении государственной программы «Предупреждение (профилактика) коррупции на территории Нижегородской области»: постановление Правительства Нижегородской области от 29 марта 2019 года № 167 // Техэксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/465589098> (дата обращения: 19.03.2021).

4. Противодействие коррупции // Правительство Нижегородской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. URL: <https://government-nnov.ru/?id=105260> (дата обращения: 20.03.2021).

5. Провинциальный город близок к социальному взрыву и апеллирует к Путину [Электронный ресурс]. URL: <https://pasm.ru/archive/300377/> (дата обращения: 19.03.2021).

¹ О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12174916/#friends> (дата обращения: 19.03.2021).

² О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12164203/> (дата обращения: 19.03.2021).

³ См., например: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и др.

⁴ См., например: Закон Нижегородской области от 07.03.2008 № 20-3 «О противодействии коррупции в Нижегородской области», Указ Губернатора Нижегородской области от 11 мая 2010 года № 19 «Об утверждении Порядка размещения сведений, предусмотренных Федеральными законами «О противодействии коррупции» и «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», на официальных сайтах государственных органов Нижегородской области и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования», Постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года № 685 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области», Постановление Правительства Нижегородской области от 29.03.2019 № 167 «Об утверждении государственной программы «Противодействие коррупции в Нижегородской области» и ряд других.

⁵ Об утверждении государственной программы «Предупреждение (профилактика) коррупции на территории Нижегородской области»: постановление Правительства Нижегородской области от 29 марта 2019 года № 167 // Техэксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/465589098> (дата обращения: 19.03.2021).

⁶ Противодействие коррупции // Правительство Нижегородской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. URL: <https://government-nnov.ru/?id=105260> (дата обращения: 20.03.2021).

⁷ Провинциальный город близок к социальному взрыву и апеллирует к Путину [Электронный ресурс]. URL: <https://pasmi.ru/archive/300377/> (дата обращения: 19.03.2021).

THE ROLE OF MASS MEDIA IN OPTIMIZING THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

Y. V. Bysheva

First year student of master's program of the Law Faculty at the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

This article analyzes the products of the mass media for their capabilities in combating corruption. Special attention is paid to the need to strengthen measures to combat corruption violations, including the use of mass media. According to the problems of the mass-information aspect of combating corruption identified in the course of the study, approaches to their solution are proposed.

Keywords: corruption, fight against corruption, mass media, optimization, media criteria, resource potential, public opinion.