

УДК 343.1

# RETRACTED

## ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

© 2019

**М. А. Савкина**Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского

Анализируется состояние защищенности и безопасности субъектов предпринимательской деятельности. Предприниматель не всегда может располагать достаточными ресурсами для покрытия незапланированных убытков, образовавшихся в результате противоправных действий третьих лиц, а состояние защищенности и безопасности субъектов предпринимательской деятельности является одной из составляющих успешного ведения бизнеса.

*Ключевые слова:* безопасность субъектов предпринимательской деятельности, гражданское законодательство, административное законодательство, уголовное и уголовно–процессуальное законодательство.

В условиях современной рыночной экономики и конкуренции состояние защищенности и безопасности субъектов предпринимательской деятельности является одной из составляющих успешного ведения бизнеса, поскольку предприниматель не всегда может располагать достаточными ресурсами для покрытия незапланированных убытков, образовавшихся в результате противоправных действий третьих лиц.

Безопасность субъектов предпринимательской деятельности обеспечивается гражданско–правовыми, административно–правовыми способами, а также предусмотренными законом инструментами, имеющимися в «арсенале» правоохранительных и судебных органов.

Ученые разделяют понятие «защита права» и «охрана права». Под защитой прав предпринимателей понимается совокупность нормативно установленных мер (механизмов) по восстановлению или признанию нарушенных или оспариваемых прав и интересов их обладателей, которые осуществляются в определенных формах<sup>1</sup>.

Понятие «охрана права» имеет более широкую трактовку, определяется как гарантии государства, основанные на законодательном запрещении или ограничении неприемлемых с точки зрения государства действий в отношении охраняемого объекта, направленных на общую превенцию (недопущение) нарушений закона.

Представляется, что такое деление носит условный характер и не в полной мере находит свое отражение в законодательстве.

**М. А. Савкина**

*Доцент кафедры правового обеспечения  
экономической и инновационной деятельности  
Института экономики и предпринимательства  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского,  
кандидат юридических наук, доцент*

Так, Конституция Российской Федерации гарантирует возможность защищать свои права и интересы не запрещенными законом способами, в том числе путем обращения в суд, закрепляет право на возмещение причиненного ущерба<sup>2</sup>. Уголовный закон в качестве задач называет охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка, а также предупреждение преступлений. Законодательство об административных правонарушениях в качестве основополагающих начал определяет защиту законных экономических интересов физических и юридических лиц от административных правонарушений и их предупреждение.

Гражданское законодательство закрепляет своим назначением необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебную защиту на основании подведомственности дел судам, арбитражному суду или третейскому суду, а также допускает защиту гражданских прав в административном порядке.

Уголовно-процессуальное законодательство назначением уголовного судопроизводства определяет защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В гражданско-процессуальном и арбитражном процессуальном законодательстве в качестве задач судопроизводства определяются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, государственных и муниципальных образований в данной сфере.

Из анализа правовых норм указанных отраслей следует, что в законодательстве отсутствует четкое разделение использования терминов «защита права» и «охрана права», а также их связь с отраслью права. При этом обнаружены закономерности, связанные с тем, что правовые нормы, имеющиеся в конституционной и уголовной отраслях права, соответственно являющиеся базовыми нормами и государственными гарантиями, содержат термин «охрана прав». Следует отметить, что в анализируемых конституционных нормах законодатель использовал термин «защита».

Представляется, что охрана прав, в том числе предпринимателей, является задекларированной в законодательстве гарантией обеспечения защищен-

ности и безопасности бизнеса, определяющей общие рамки взятых на себя государством обязательств перед предпринимателями и частными субъектами экономической деятельности. В то время как защита прав является динамичным проявлением гарантированной государством их охраны.

Основываясь на указанных выводах, представляется более правильным говорить о защите прав и интересов предпринимателей, которая в современных условиях является неотъемлемой частью предпринимательской деятельности и осуществляется в большей степени активно, зависит от собственной воли предпринимателя.

Способы защиты гражданских прав перечислены в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>3</sup>, их перечень не является исчерпывающим, в том числе допускается защита иными способами, предусмотренными законом<sup>4</sup>.

Гражданско-правовые способы (признание права, возмещение убытков и иные) могут быть внесудебными, то есть реализовываться в ходе досудебного урегулирования спора, а также быть основанием для разрешения дела судом. В современных условиях субъекты предпринимательской деятельности самостоятельно выбирают способ защиты и разрешения возникшего спора, вместе с тем наиболее безопасной для хозяйствующих субъектов является судебная защита гражданских прав.

Анализируя административно-правовые способы защиты прав предпринимателей, следует отметить, что они не ограничиваются закреплением конкретных составов административных правонарушений в особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях<sup>5</sup>, а предусматривают также меры для недопущения злоупотреблений со стороны государственных и муниципальных контролирующих (надзорных) органов. Прежде всего, такие задачи выполняет Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ<sup>6</sup>, закрепляющий ограничения по количеству плановых проверок государственными и муниципальными органами хозяйствующих субъектов, проверку этих планов органами прокуратуры на предмет законности включения хозяйствующих субъектов. Внеплановые проверки бизнеса возможны исключительно в случаях, предусмотренных законом, например при причинении вреда жизни или здоровью граждан, нарушении прав потребителей.

В случаях когда у субъектов предпринимательской деятельности возникает необходимость в защите от угрожающих посягательств, обладающих большей общественной опасностью, может быть реализован для защиты прав предпринимателей инструментарий правоохранительных органов.

Наиболее значимым таким инструментом выступает Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ, который в качестве одной из задач указанной деятельности закрепляет выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших<sup>7</sup>. Представляется, что значение для хозяйствующих субъектов имеют нормы закона, которые позволяют сотрудникам правоохранительных органов начинать действовать по заявлению предпринимателя до совершения преступления, когда ущерб в результате противоправных действий преступников еще не наступил, в том числе на стадии приготовления или покушения к совершению преступлений. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов путем проведения мероприятий, перечень которых определен в законе<sup>8</sup>.

Наличие возможности негласного проведения мероприятий позволяет продолжить хозяйственную деятельность после заявления о преступлении, не настораживает злоумышленников, в результате обеспечивает дополнительную безопасность предпринимателя и гарантирует сохранность его имущества и денежных средств, на которые претендуют преступники.

Наглядный пример такой реализации норм законодательства об оперативно-розыскной деятельности содержится в уголовном деле № 1-25/2017<sup>9</sup>, рассмотренном Козловским районным судом Чувашской Республики.

Своевременное обращение предпринимателя в правоохранительные органы в связи с вымогательством денежных средств членом преступной группы под угрозой повреждения имущества торговой точки и применения насилия за возможность осуществления потерпевшим торговой деятельности позволило организовать негласные оперативно-розыскные мероприятия, в том числе прослушивание телефонных переговоров, результатом которых стало подтверждение причастности членов преступной группы к совершению противоправной деятельности и при-

влечение виновных к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ<sup>10</sup>.

Уголовно-процессуальным законодательством РФ<sup>11</sup> потерпевшему обеспечивается государственная защита, возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, при заявлении соответствующего гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства, а также возможность наложения ареста на имущество, денежные средства виновного лица с целью последующего возмещения имущественного вреда. При этом государственной пошлиной или налогом денежные средства, полученные в счет возмещения вреда, причиненного преступлением, не облагаются.

Таким образом, защита прав предпринимателей путем уголовного судопроизводства является не менее эффективной, чем другие способы защиты, а в отдельных случаях она имеет ряд преимуществ, например возможность обращения взыскания на имущество физического лица, виновного в совершении противоправных действий, в том числе после ликвидации подконтрольного ему предприятия. ■

#### *Библиографический список*

1. Бытычко В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.AUP.RU> (дата обращения: 09.03.2019).
2. Савкина М.А. Ответственность государства перед потерпевшими от преступления и механизм компенсации ущерба // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 48–50.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Чеговадзе Л.А. Гражданское право. Тезисы лекций. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2002. 230 с.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
7. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016 № 374-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
8. Степанов А.А., Шанагин М.Г. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при про-

изводстве следственных действий. СПб.: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2017. 60 с.

9. Приговор по уголовному делу № 1–25/2017 Козловского районного суда Чувашской Республики. URL: <http://kozlovsky.chv.sudrf.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

10. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

11. Уголовно–процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

---

<sup>1</sup> Бытычко В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.AUP.RU> (дата обращения: 09.03.2019).

<sup>2</sup> Савкина М.А. Ответственность государства перед потерпевшими от преступления и механизм компенсации ущерба // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 49.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>4</sup> Чеговадзе Л.А. Гражданское право. Тезисы лекций. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2002. С. 14.

<sup>5</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>6</sup> Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294–ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

<sup>7</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно–розыскной деятельности» от 12 августа 1995 № 144–ФЗ (ред. от 06.07.2016 № 374–ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

<sup>8</sup> Степанов А.А., Шанагин М.Г. Использование результатов оперативно–розыскной деятельности при производстве следственных действий. СПб.: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2017. С. 3.

<sup>9</sup> Приговор по уголовному делу № 1–25/2017 Козловского районного суда Чувашской Республики. URL: <http://kozlovsky.chv.sudrf.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>10</sup> Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>11</sup> Уголовно–процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

## LEGAL OPPORTUNITIES FOR PROTECTING THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS

***M. A. Savkina***

Associate Professor of the Department of Legal Support for Economic and Innovation Activities  
at the Institute of Economics and Entrepreneurship of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,  
Candidate of Sciences (Law)

The article provides an analysis of the state of security and safety of business entities. An entrepreneur may not always have sufficient resources to cover unexpected losses resulting from illegal actions of third parties, and the state of security and safety of business entities is one of the components of successful business.

**Keywords:** security of business entities, civil legislation, administrative legislation, criminal and criminal procedure legislation.