

# МНЕНИЕ УЧЕНЫХ

УДК 341.1/8 **ВКЛАД РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕНИЙ В СТАНОВЛЕНИЕ  
КОНЦЕПТА КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**  
(доклад на II Международной научно-практической  
конференции «Нижегородские юридические чтения»  
(по направлениям грантовых исследований  
юридического факультета Университета Лобачевского))

© 2021

*Е.В. Калинина*

Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Идея безопасности стара, как мир. Тем не менее в самостоятельную сферу практической и научной деятельности национальная и международная безопасность начали оформляться относительно недавно. Между тем каждый новый виток истории человечества выявляет очередные вызовы и угрозы мирному сосуществованию индивидов, обществ, народов, государств. Помимо постановки проблемы, необходим комплекс коллективных мероприятий, разработка и реализация которых вызывает споры о разграничении государственной и международной юрисдикции и подвергает сомнению концепт государственного суверенитета. Тем не менее существуют практики, изначально сочетавшие комплексные и унифицирующие подходы и обладавшие порой надгосударственным характером. Сравнительный анализ подобного опыта может быть полезен для построения универсальных стратегий поддержания коллективной безопасности.

*Ключевые слова:* коллективная безопасность, религиозные учения, война, история политико-правовых учений.



***Е.В. Калинина***

*Профессор кафедры теории  
и истории государства и права  
юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского,  
доктор юридических наук, доцент*

Идея коллективной безопасности лежит в основе любой стратегии формирования единых сообществ, как на национальном, так и на межгосударственном уровне.

История государственно-правовой мысли, в разнообразных интерпретациях, отражает следующие этапы становления концепта коллективной безопасности: 1) единоличная борьба за выживание любыми доступными средствами (максимальная уязвимость); 2) осознание целесообразности объединения для совместной защиты; 3) усложнение внутренней организации общества и создание специализированных учреждений, обеспечивающих *внутреннюю коллективную безопасность*; 4) дальнейшее развитие государственных институтов и их участие во внешнеполитических мероприятиях, направленных на достижение *внешней коллективной безопасности*.

В действительности, существует множество препятствий на пути достижения гармоничного мирного сосуществования: 1) формально-правовые аспекты (сохраняющиеся различия в системе этико-правовых ценностей существующих национальных сообществ, расхождения содержания понятийного аппарата); 2) цивилизационно-культурные различия (включая мировоззренческую и религиозную составляющие); 3) специфика имеющихся практик, отражающих

«дух» отдельно взятых сообществ; 4) конфликт интересов во внутри- и внешнеполитическом поле и многое другое.

Международная система современности представляет собой сложную конструкцию, регулятивным компонентом которой является комплекс политических, правовых и нравственно-этических норм. В целях обеспечения беспристрастности и во избежание усугубления конфликта интересов этим установкам придается «нейтральный», светский характер, поскольку включение в систему международного права норм религиозных нарушило бы и без того зыбкую гармонию межгосударственного общения.

Тем не менее исторический опыт позволяет выявить ряд закономерностей, указывающих на значительную роль религиозных идей в процессе формирования представлений человечества о безопасности личной и коллективной, о путях достижения состояния защищенности и преодоления возникающих угроз.

Любое духовное учение, прошедшее проверку временем и доказавшее свое право на существование, выработало систему универсальных правил, составляющих нравственно-этическую стратегию общества. Такие предписания, закрепляющие ценность человеческой жизни, мирное взаимодействие индивидов и целых народов, незыблемость соглашений и многое другое встречаются в большинстве религиозных концепций.

На ранних стадиях существования человеческих обществ религия была неотделима от правовых установок, что влияло и на регулирование межплеменных отношений. Впоследствии, в процессе оформления государственности различных народов (Древний Восток, Античность, Средневековье), при отсутствии системы международного права, религиозные нормы регулировали международное общение. Безусловно, различие духовных практик не позволяло гарантировать продолжительное и стабильное мирное сосуществование, да и «география» такого сотрудничества ограничивалась регионами, но это оказалось ценным опытом. Универсальные нравственные принципы, созданные в рамках религиозных учений, были направлены на «исправление» человеческой природы, формирование обществ «нового типа», возведение народов на более высокий уровень правовой культуры.

Отправными понятиями как светской, так и религиозно-правовой мысли, в обосновании необходимости единства, становятся самооборона, война, мир и безопасность. И именно война становилась «фоном», на котором наибо-

лее отчетливо проявлялась человеческая сущность и степень ее «цивилизованности».

В древнейших текстах разных цивилизаций можно встретить подходы к классификациям и типологиям войн. Так, древнееврейское учение исконно делит вооруженные конфликты на 1) инициированные Божественной волей и 2) инициированные по воле человека. Последние в иудейской доктрине были разделены на а) *дозволенные* и б) *недопустимые*<sup>1</sup>. Недопустимые войны Устная Тора ассоциирует с недобросовестными внешнеполитическими амбициями, порождающими риск чрезмерных жертв, — согласно Галахе, если прогнозируемые человеческие потери составят более одной шестой численности неприятеля, развязывание войны неприемлемо<sup>2</sup>.

Сопоставляя нормативные светские и религиозные первоисточники различных цивилизаций, можно проследить путь от суровых и даже порой изощренно-жесточких способов ведения войны и подавления политических оппонентов<sup>3</sup> до призыва к гуманизации средств вооруженного противостояния, запрета «вероломного» оружия<sup>4</sup> и увещаний о милосердии к мирным жителям и военнопленным<sup>5</sup>. Именно в религиозных нормативных актах были впервые сформулированы правила ведения осады, ограничивающие произвол завоевателей<sup>6</sup>.

На более поздних этапах развития народов и государств, а также государственно-правовых учений концепт коллективной безопасности приобретает дополнительные аспекты — борьба с преступностью (через выдачу преступников), право убежища, формирование идеи мирных средств разрешения международных споров.

В период развития феодального уклада в Европе единственной унифицированной системой, регулировавшей как внутривнутригосударственные, так и международные отношения, в том числе и вопросы международной безопасности, становится каноническое право.

В противовес активно развивающемуся и закрепляемому в актах светской власти институту выдачи преступников, церковь противопоставляла институт права убежища.

Издrevле у разных народов храмы представлялись *нейтральными территориями*, где спасающийся бегством может почувствовать себя в безопасности. Можно также предположить, что именно подобного рода «убежища» натолкнули последующие поколения на создание нейтральных территорий, которые не будут участвовать в военных действиях, но это произойдет уже много позже.

Таким образом, можно заключить, что уже в древности сложились предпосылки для создания ограничительных правил в отношении бессмысленных жестокостей и разрушений, если не из жалости к поверженным врагам, то хотя бы из примитивного прагматизма: разрушая окружающую природную среду (даже на неприятельской территории), человек лишает себя возможности последующего процветания. В религиозных учениях закреплены ограничительные требования по поводу природных ресурсов и инфраструктуры на территории неприятеля в виде запрета на бессмысленное их уничтожение. И, несмотря на то что, в силу явной эгоистичности национальных интересов, уровень правосознания был невысок, данные ограничения явились первым шагом на пути закрепления идеи защиты окружающей среды.

Тот факт, что уже в древнейших религиозных учениях, пусть и на национальном уровне, сформировалось негативное отношение к причинению чрезмерного и бессмысленного ущерба во время военных действий, говорит об осознании необходимости выработки условий мирного урегулирования споров. Во всех исследованных источниках неоднократно приводится рекомендация использовать переговоры в качестве одного из основных ненасильственных способов достижения коллективной стабильности.

Рассуждая о предполагаемом вкладе религиозно-правовых учений в становление концепта коллективной безопасности, следует осознавать некоторую условность такого подхода, поскольку у любой религиозной концепции есть своя собственная программа и достижение «мирской» стабильности и безопасности не относится к первоочередным задачам.

Тем не менее потенциал духовных учений сложно переоценить. На протяжении веков и даже тысячелетий религиозные доктрины обладали колоссальным влиянием в отношении раз-

личных сфер социальной жизни. В отдельно взятые периоды истории разных народов духовная власть демонстрировала неизмеримо большую эффективность в воздействии на массы, чем светские учреждения, имеющие в своем непосредственном арсенале силу оружия и иные физические средства принуждения. Потребовались века для того, чтобы «поколебать» доверие народа к риторике духовных учений и клира.

Нужно понимать, что такие мощные средства влияния, как религии, являются одинаково эффективными инструментами разрушения и созидания: исторический опыт государств показывает, что религии оказывались причиной массовых беспорядков и вооруженных конфликтов, но они же приводили к осознанию необходимости компромисса (Вестфальский мирный договор, 1648 г.). В связи с вышесказанным целесообразным представляется осмысленное использование ноу-хау и преимущества данного средства в политических целях. Да и для достижения продолжительной стабильности и благоденствия как на национальном, так и на глобальном уровне требуется целый комплекс взаимосвязанных подходов.

#### Библиографический список

1. Артхашаstra или Наука политики / пер. с санскрита. М.–Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. – 798 с.
2. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические, в русском переводе с параллельными местами и словарем. – М.: Российское Библейское Общество, 2000. – 1312 с.
3. Законы Ману. – М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2002. – 496 с.
4. Талмуд Вавилонский / пер. Н.А. Переферковича. – СПб., 1909.
5. Ravitzky A. Prohibited Wars // Law, Politics and Morality in Judaism. – Princeton University Press, 2006. – 224 p.

<sup>1</sup> Об этом подробнее см.: Ravitzky A. Prohibited Wars // Law, Politics and Morality in Judaism. Princeton University Press, 2006. P. 177.

<sup>2</sup> Талмуд Вавилонский, Шевуот. 35б.

<sup>3</sup> См., напр.: Артхашаstra или Наука политики / пер. с санскрита. М.–Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. Десятый отдел. Разд. 172. Гл. 3. Разд. 173. Гл. 3. С. 455–464.

<sup>4</sup> Законы Ману. М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2002. Гл. VII, статья 90.

<sup>5</sup> Там же. Статьи 91–93.

<sup>6</sup> Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические, в русском переводе с параллельными местами и словарем. М.: Российское Библейское Общество, 2000. 1312 с. Второзаконие 20:10–20.

**CONTRIBUTION OF RELIGIOUS THEORIES INTO EVOLVEMENT  
OF THE COLLECTIVE SECURITY CONCEPT**

***E.V. Kalinina***

*Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Doctor of Sciences (Law), Associate Professor*

The idea of security is rather old. However, national and international security have been acknowledged as practical and scientific field only recently. Every mile of human history brings a new challenge and threats. Besides statement of the problem, a complex of collective arrangements is required, but the more the actions are effective, the more they present a challenge for a state's sovereignty. Nevertheless, there are practices in herently combining uniform supranational approaches. Comparative analysis of such experiences could be useful for transnational universal strategies for maintaining of the collective security.

*Keywords:* collective security, religious theories, war, history of political and legal thought.