

УДК 343.01 **МОДЕЛИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ**
(доклад на II Международной научно-практической
конференции «Нижегородские юридические чтения»
(по направлениям грантовых исследований
юридического факультета Университета Лобачевского))

© 2021

Т.Г. Минеева

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Статья представляет собой исследование различных подходов к решению задач пенитенциарной системы. Анализируются модели, представленные в работах английских, американских, норвежских специалистов, а также их реальное воплощение в XIX–XXI вв. Использовались проблемно-хронологический метод, метод компаративистики, методы анализа и синтеза материалов нарративных источников. Делается вывод о преобладающей задаче современной пенологии – исправлении и социализации правонарушителей и, следовательно, возрастающем интересе к «восстановительному правосудию».

Ключевые слова: пенитенциарная система, тюремное заключение, Паноптикон, пенитенциарий, пенсильванская система, обернская система, исправление, социализация, восстановительное правосудие, Джемс Бентам, Томас Карлейль, Бенджамен Рафф, Нильс Кристи.

Т.Г. Минеева

*Профессор кафедры теории
и истории государства и права
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, доцент*

Проблема исправления преступников и возвращения их в общество, их социализация представляет собой один из обсуждаемых, живых и все же нерешаемых вопросов. Съезды пенологов проходят регулярно, начиная с 40-х годов XIX века, но до сих пор остаются открытыми вопросы, связанные с различными аспектами обращения с правонарушителями, альтернативы тюремному заключению, а также социализации бывших заключенных и возвращения их в общество в качестве законопослушных и полезных членов.

История тюрем насчитывает много сотен лет, хотя сразу следует отметить, что для государств Древнего мира содержание под стражей было скорее исключением из правил, которое использовалось лишь в промежутке между осуждением и казнью, как в древних Афинах, или для предания самой казни, как в республиканском Риме. Тюремное заключение как способ наказания начинает широко использоваться в эпоху Средневековья и носит в это время бесчеловечный и

карательный характер. Достаточно вспомнить о судьбе кардинала Ле Балю или детей герцога Бретонского, содержавшихся в железных клетках, которые король Людовик XI называл своими доченьками (*fillettes*). Целью такого наказания было устрашение либо медленная и мучительная смерть заключенного. К превенции преступлений, тем более исправлению преступника такая система не имела никакого отношения. Более того, содержание тюрем было слишком тяжелым бременем для государства, поэтому, например, в Англии эти расходы перекладывались на плечи либо органов местного самоуправления¹, либо самих узников.

Первые попытки совместить наказание и исправление преступников были сделаны в XVII веке сразу в нескольких странах (Дания, Германия, Италия). Наиболее последовательно к этому вопросу подошли в Англии, где к концу XVIII в. ужасающие условия содержания в тюрьмах Флит и Ньюгейт стали общим местом. Книга шерифа Бердфоршира Джона Говарда «Состояние тюрем в Англии и Уэльсе» положила начало длительной борьбе за тюремную реформу, закончившуюся созданием пенитенциарной, т.е. исправительной, системы.

Именно Говард предложил те основные принципы, на которых основываются большинство моделей современной превенции и пенитенциарной системы:

1) обучение детей из бедных семей ремеслам предупреждает их вовлечение в правонарушение;

- 2) использование трудотерапии в тюрьмах;
- 3) повышение уровня образования как способ социализации;
- 4) использование религиозных чувств и религиозного воспитания для формирования нравственных ценностей;
- 5) отказ от пожизненного заключения, клеймения и других форм наказания, которые сделают невозможным возвращение в общество;
- 6) досрочное освобождение для трудолюбивых и хорошо учившихся арестантов;
- 7) создание системы одиночного заключения².

Пенитенциарная система создавалась сначала на теоретической основе, и наиболее известными моделями являются «Паноптикон» Джереми Бентама, «метод любви» Бенджамена Раша, а также пенсильванская и обернская системы.

«Паноптикон» Бентама развивал концепцию Говарда³, однако вместе с тем, в соответствии с созданным самим Бентамом принципом утилитаризма, утверждал несколько аксиом, которые имеют значение и в настоящее время:

- 1) наказание должно быть соразмерно тяжести правонарушения;
- 2) поскольку наказание является причиняемым злом, оно может иметь место только для устранения еще большего зла;
- 3) наказание должно своим итогом иметь исправление характера и привычек преступника.

Проект идеальной тюрьмы «Паноптикон» включал в себя одновременно надзор и изоляцию, наблюдение и прозрачность, а также приобретение преступником навыков самостоятельной организации работы и самостоятельного распоряжения заработанными средствами⁴.

Пенсильванская система, созданная в 1776 году в Пенсильвании, основывалась на представлении о том, что причиной преступных действий является отступление от евангельских заповедей. Поэтому основным принципом пенсильванской пенитенциарной системы становятся абсолютная изоляция от внешнего мира и молчание. Пенсильванская система не допускала свиданий, передач, общения между заключенными. Даже церковные службы и школьные занятия проводились в режиме одиночки. Чарльз Диккенс, посетивший исправительное заведение пенсильванской системы, писал, что «медленное, ежедневное давление на тайные пружины мозга неизмеримо более ужасно, чем любая пытка, которой можно подвергнуть тело,

...этот метод наказания, будучи тайным, не пробуждает в сердцах людей дремлющее чувство человечности, которое заставило бы их вмиг встать и положить конец этой жестокости».

Обернская система, названная так по тюрьме Оберн в штате Нью-Йорк, основывалась на методах постоянного наблюдения, молчания и обязательного труда. Экономически она более выгодна, чем пенсильванская, но ни та, ни другая система не смогли добиться достижения главной цели — сокращения преступности. Однако следует отметить, что многие элементы той и другой систем применяются и в настоящее время в пенитенциарных системах различных стран.

«Метод любви» Бенджамена Раша, поборника трезвости и инициатора школьной реформы в США, основывался на представлении о недостатке любви и заботы как главной причине формирования преступных наклонностей. Будучи по образованию психиатром, он рассматривал неправомерное поведение как болезнь, для излечения которой нужны хорошие материальные условия, покой и забота⁵. Поэтому он рекомендовал содержать заключенных в просторных одиночных камерах, разводить в тюремных дворах сады, организовывать для заключенных спортивные комплексы и художественные мастерские, ввести 5-разовое питание и надлежащее медицинское обслуживание.

Концепция Раша вызвала крайне негативный отклик со стороны Томаса Карлейля в его трактате «Модель тюрем» (Model prisons), написанном 1 марта 1850 года⁶ для серии Latter-Day Pamphlets. Карлейль саркастично пишет о тех, кто «приступают к «филантропическому движению», они подсчитывают, что страдания мира могут быть излечены путем приведения филантропического движения к ним» и собираются «решительно вылечить мировые беды розовой водой; отчаянно стремясь к тому, чтобы попытаться осуществить этот мягкий метод». Также он рассказывает, что недавно вместе с друзьями посетил образцовую тюрьму (имеется в виду образцовый пенитенциарий в Пентонвилле) и обнаружил «одно из самых совершенных зданий, в пределах Лондона. Мы смотрели на квартиры, спальня камеры, столовые, рабочие комнаты, общие дворы или специальные и личные: превосходные все, ne-plus-ultra ухода за людьми и изобретательности; в моей жизни я никогда не видел такого чистого здания; вероятно, ни один герцог в Англии не живет в особняке такой совершенной и тщательной чистоты»⁷. Карлейль описывает также разнообраз-

ное меню, в котором присутствует даже какао, являвшееся деликатесом в Англии 50-х гг. XIX в., комфорт и чистоту, в которых живут даже опасные преступники и убийцы.

Начальник тюрьмы, принимавший Карлейля и его друзей, говорил о сочувствии и жалости к заключенным, но Карлейль считает, что невозможно испытывать жалость к негодям. «Жалкие ублюдки с лицами обезьян, беспризорников, злых собак, угрюмых быков; деградировавшие извращенные существа, сыновья стыда и позора... Глупость интеллектуальная и глупость моральная породили это потомство»⁸. Жестко выраженная позиция Карлейля основывается на том, что «метод любви» он считает оскорблением для обычного добропорядочного налогоплательщика, который живет намного хуже этих воров и убийц, благоденствующих за его счет, и издевательством над жертвами. Причиной столь сурового подхода явилось то, что, по мнению Карлейля, большая часть преступлений совершается людьми, неспособными исправиться, так как преступные наклонности в них заложены самой природой. Смирить их преступный нрав может только тяжелая работа или, как он пишет, «тачка и кайло»⁹. Остальные же нуждаются не в камерах с повышенным комфортом, а в материальной помощи, которая позволит им получить образование, трудовые навыки, сменить место жительства и таким образом вырваться из нищеты и криминальной среды. Поэтому Карлейль и считает «метод любви» совершенной глупостью и преступной тратой средств налогоплательщиков.

В настоящее время пенитенциарные системы разных стран включают в себя элементы всех вышеперечисленных проектов. Процент возвращенных в общество бывших заключенных в разных странах разный, однако ни один из вариантов не дает положительной динамики.

Даже в странах Скандинавии, социальная система которых опережает как другие страны Западной Европы, так и РФ и США, пенитенциарная система далека от совершенства, хотя в большинстве своем она основывается именно на «методе любви», в дополнение можно сказать, что в структуре образцовых тюрем Норвегии можно видеть и влияние модели «Паноптикона» Бентама. Смотровая вышка, возвышающаяся над секторами остальных помещений, круглосветное освещение для облегчения наблюдения — это воплощение идей Бентама. Одиночные камеры с туалетом и душем, телевизором и мебелью из ИКЕА больше похожи на комнаты в сту-

денческом общежитии. В тюрьме есть возможность учиться, даже в университете по программе дистанционного обучения, есть возможность заниматься спортом или художественным творчеством, есть отпуска и прочие свободы, которые напоминают об идеях Бенджамена Раша¹⁰. Тюрьма здесь призвана быть социальным институтом, который не столько наказывает, сколько создает новых граждан.

В Норвегии существует и другая разновидность пенитенциарной системы, которую можно считать преемницей пенсильванской. В процессе создания документального фильма «FengsletogForlatt» государственной телекомпанией NRK были подготовлены несколько десятков интервью с заключенными тюрьмы Skien. По их словам, метод изоляции разрушающе действует на разум и психику людей. «Длительная изоляция — это пытка, — говорит один из заключенных в документальном фильме. — Даже если вы сильны душой, вы теряете себя. Это создает много гнева, серьезной ненависти, ненависти, которую вы никогда не знали раньше, к системе, к обществу. Сохранять свой разум — это способ выжить. Это энергия и сила. Я использовал его, чтобы не быть уничтоженным»¹¹.

Сами сотрудники блока G тюрьмы ПА, где содержатся самые опасные заключенные, говорят о своем беспокойстве. Фредди Хансен, руководитель службы внутренней охраны, так характеризует ситуацию: «Некоторые из этих людей настолько сильно пострадали от изоляции, что им трудно быть активными, трудно строить отношения, и они уходят из общества. Мы пытаемся ограничить изоляцию, но помочь им не в наших силах»¹².

«Метод любви» не может побороть агрессии, только агрессии со стороны заключенных к охране. По сведениям только администрации тюрьмы ПА, на 2015 год пришлось 70 случаев агрессии со стороны 395 обитателей тюрьмы¹³. И в такой ситуации уже не до исправления и создания новых граждан.

Может быть, прав был знаменитый норвежский криминолог Нильс Кристи, когда говорил: «Тюрьма — это место для тех, кого общество выпихивает из своих рядов. Кто обычно попадает в тюрьмы? — это же почти всегда бедняки. Сильное имущественное расслоение ведет к очень большому напряжению в обществе — это корень очень многих проблем. Социальные контрасты, безобразно богатые люди — это очень плохо для контроля над преступностью. Причем в такой системе плохо всем. Преодоление гигантской дистанции между верхами и низами

нужно не только бедным, но и богатым — весь социальный организм станет здоровым и счастливым. Здоровье отдельных людей, средняя продолжительность жизни, количество заключенных, моральный климат общества, жестокость людей — все это напрямую связано с уровнем разрыва богатых и бедных»¹⁴.

Нильс Кристи выдвинул и поддерживал идею восстановительного правосудия. По его мнению, «мы можем создавать преступления созданием систем, которые требуют этого понятия (т.е. причинения боли, страданий, введения ограничений. — *Прим. авт.*). Мы можем ликвидировать преступления, создавая системы противоположного типа»¹⁵. Но в таком случае следует вернуться к проекту Т. Карлейля, который предлагал бороться с правонарушениями, совершаемыми не маньяками, а по различным причинам, имеющим социальную природу.

Библиографический список

1. Howard J. *The State of the Prisons*. — London: J.M. Dent&Sons Ltd.; New York: E.P. Dutton&C, 1929. — P. 19–45.
2. Olin M. Utenansikt. URL: <https://www.nrk.no/dokumentar/xl/uten-ansikt-1.14005152> (дата обращения: 17.10.2021).
3. Carlyle T. *Model Prisons / Latter-Day Pamphlets*. Edited by Henry Duff Traill. — Cambridge University Press, 1898. — P. 48–86.

4. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. — М.: Российская политическая энциклопедия, 1998. — С. 231–241.

5. Васильева С.А. Генезис и эволюция системы исполнения наказаний в американских колониях XVIII столетия как основа современных пенитенциарных систем // *Актуальные вопросы права, образования и психологии: сб. научн. трудов. Выпуск 4.* — Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2016.

6. Диккенс Ч. Американские заметки. Гл. VII «Филадельфия и ее одиночная тюрьма» / Перевод Т. Кудрявцевой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=9319> (дата обращения: 17.10.2021).

7. Константинов А. Мой репортаж о Нильсе Кристи и тюремной системе. URL: <http://budilnik.livejournal.com/107562.html> (дата обращения: 17.10.2021).

8. Кристи Н. *Пределы наказания*. — М.: Прогресс, 1984.

9. Минеева Т.Г. Пенитенциарная система Англии и Уэльса в XIII–XV вв. // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. — 2011. — № 6-3. — С. 124–126.

10. Новикова А. Тюрьма в городе Осло. URL: <http://gazeta.ru/comments//2016/05/20-a-8256149shtml> (дата обращения: 17.10.2021).

11. Стерн В. Западная традиция тюремного заключения. URL: <http://index.org.ru/others/199stern.html> (дата обращения: 17.10.2021).

12. Тепляшин П.В. *Истоки и развитие английского тюремоведения*. — Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2005.

¹ Минеева Т.Г. Пенитенциарная система Англии и Уэльса в XIII–XV вв. // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2011. № 6-3. С. 124–126.

² Howard J. *The State of the Prisons*. London: J.M. Dent&Sons Ltd.; New York: E.P. Dutton&C, 1929. P. 19–45.

³ Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: Российская политическая энциклопедия, 1998. С. 231–241.

⁴ Тепляшин П.В. *Истоки и развитие английского тюремоведения*. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2005. 219 с.

⁵ Васильева С.А. Генезис и эволюция системы исполнения наказаний в американских колониях XVIII столетия как основа современных пенитенциарных систем // *Актуальные вопросы права, образования и психологии: сб. научн. трудов. Выпуск 4.* Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2016.

⁶ Thomas Carlyle. *Model Prisons / Latter-Day Pamphlets*. Edited by Henry Duff Traill. Cambridge University Press, 1898. P. 48–86.

⁷ Ibidem. P. 50.

⁸ Ibidem.

⁹ Ibidem. P. 63.

¹⁰ См. подробно: Новикова А. Тюрьма в городе Осло. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2016/05/20_a_8256149.shtml (дата обращения: 17.10.2021).

¹¹ Olin M. Utenansikt. URL: <https://www.nrk.no/dokumentar/xl/uten-ansikt-1.14005152> (дата обращения: 17.10.2021).

¹² Ibidem.

¹³ Новикова А. Там же.

¹⁴ Константинов А. Мой репортаж о Нильсе Кристи и тюремной системе. URL: <https://budilnik.livejournal.com/107562.html> (дата обращения: 17.10.2021).

¹⁵ Кристи Н. *Пределы наказания*. М.: Издательство «Прогресс», 1984.

MODELS OF THE PENITENTIARY SYSTEM

T.G. Mineeva

*Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Doctor of Sciences (Law), Associate Professor*

The article is an investigation of various approaches to solving the problems of the penitentiary system. The models presented in the works of English, American, Norwegian specialists are analyzed, as well as their actual implementation in the XIX–XXI centuries. We used the problem-chronological method, the comparative method, the methods of analysis and synthesis of materials from narrative sources. The conclusion is made about the prevailing task of modern penology – the correction and socialization of offenders and, consequently, the growing interest in «restorative justice».

Keywords: penitentiary system, imprisonment, Panopticon, penitentiary house, Pennsylvania penitentiary system, Obern penitentiary system, correction, socialization, «restorative justice», Jeremy Bentham, Thomas Carlyle, Benjamin Rush, Nils Christie.