

УДК 342.9 **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ**

© 2021

Е.С. Круглова

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

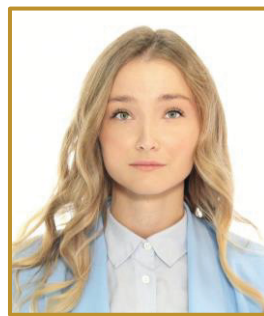
Изучены категории «предмет и пределы» прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях что обуславливает формирование научной базы для дальнейшего комплексного анализа существующих полномочий прокурора, а также поиска моделей совершенствования рассматриваемого направления прокурорской деятельности. Обозначается аспект, связанный с установлением содержания и взаимосвязи объекта и предмета прокурорского надзора, формулируется понятие поднадзорных органам прокуратуры органов административной юрисдикции. Делается вывод о признании прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях одним из направлений общенадзорной деятельности.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, предмет и пределы прокурорского надзора.

Прокурорский надзор является самостоятельным, специфическим видом государственной деятельности, который реализуется в различных областях общественной жизни, в том числе немаловажной является его роль в производстве по делам об административных правонарушениях. Анализ прокурорского надзора будет осуществляться с позиции его признания в качестве одной из функций прокуратуры Российской Федерации, что в полной мере согласуется с положениями Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹ (далее — Закон о прокуратуре Российской Федерации).

Исследование предмета и пределов прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях имеет основополагающее значение для познания его правовой сущности, изучения существующих и потенциальных возможностей прокурора, а также поиска путей совершенствования рассматриваемого направления прокурорской деятельности.

По объективному мнению О.Ю. Бакаевой, признание прокурорского надзора самостоятельным видом правовой деятельности, который может и должен осуществляться в правовых процессуальных формах, предполагает четкую и полную регламентацию прокурорских действий². Регулирование надзорной сферы деятельности органов прокуратуры в рамках производства по делам об административных правонарушениях осуществляется Законом о проку-



Е.С. Круглова

*Магистрант кафедры административного
и финансового права юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского*

ратуре Российской Федерации, а также Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ³ (далее — КоАП РФ), который в статье 24.6 определяет, что Генеральный прокурор Российской Федерации и назначаемые им прокуроры осуществляют в пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда. Согласно пункту 7 Приказа Генерального прокурора Рос-

сийской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»⁴ (далее — приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 195) следует конкретными и систематическими действиями реализовывать приоритетное направление прокурорского надзора — соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

Из теории прокурорской деятельности известно, что пределы прокурорского надзора включают три аспекта: 1) круг актов, надзор за исполнением которых должен осуществлять прокурор; 2) круг объектов, надзор за законностью деятельности которых осуществляет прокурор; 3) объем полномочий прокурора⁵. Кроме того, полагаем необходимым обозначить следующее.

Во-первых, пункт 2 статьи 21 Закона о прокуратуре Российской Федерации не допускает подмены при осуществлении прокурорского надзора иных государственных органов, вместе с тем указанное законоположение не содержит запрета подменять органы местного самоуправления и их должностных лиц. В этой связи считаем возможным внести изменения в пункт 2 статьи 21 Закона о прокуратуре Российской Федерации, изложив его в следующей редакции: «2. При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные, а также муниципальные органы и их должностных лиц. Проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки».

Во-вторых, закреплено положение, согласно которому проверка исполнения законов проводится на основании поступивших сведений о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

В-третьих, в соответствии с пунктом 8.4 приказа Генерального прокурора Российской Федерации № 195 не допускается необоснованное вмешательство в экономическую деятельность предприятий и организаций.

Проблема, связанная с установлением содержания и взаимосвязи объекта и предмета прокурорского надзора, является в науке одной из

наиболее затруднительных и противоречивых. Не вдаваясь в теоретические дискуссии по данному вопросу, согласимся с наиболее близкой нам позицией: объект — это деятельность поднадзорных органов и лиц⁶. Законодательное отражение категория объекта получает путем установления в Законе о прокуратуре Российской Федерации перечня конкретных субъектов, которые включаются в рамки прокурорского надзора в масштабе определенной отрасли. В этой связи спор о том, что входит в объект надзора — деятельность или ее субъекты, — не имеет принципиального значения и практически может быть сведен в юридиколингвистическую плоскость⁷.

Соответственно, применительно к надзору за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях в качестве объекта надзора обозначим органы административной юрисдикции. Определяя понятие «административная юрисдикция», Д.Н. Бахрах характеризует её как юрисдикционную деятельность административных органов на основе административно-процессуальных норм⁸, Ю.Н. Стариков — как деятельность и по осуществлению судебной власти⁹. А.П. Шергин под органом административной юрисдикции понимает правоохранительный орган государства, в задачи которого входит разрешение дел, связанных с административными проступками. При этом данная деятельность отличается двойственным характером, а именно наличием как управленческих, так и юрисдикционных свойств, что предопределяет особенности правового статуса субъектов административной юрисдикции, регламентируемого административно-деликтным правом, устанавливающим права, обязанности и сферы ответственности за принятое процессуальное решение в рамках производства по делам об административных правонарушениях¹⁰. К.Ю. Винокуров под органами административной юрисдикции понимает поднадзорные прокурорам несудебные органы, привлекающие к ответственности лиц, совершивших административно наказуемые проступки¹¹.

Приведенные научные позиции свидетельствуют о том, что за границами сложившегося понимания органов административной юрисдикции как органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, остаются органы и должностные лица, применяющие законодательство об административных правонарушениях на иных стадиях производства, например на стадиях возбуждения дела и проведения

административного расследования. Между тем КоАП РФ указывает на обязательное действие норм, устанавливающих перечень должностных лиц, уполномоченных возбуждать дела об административных правонарушениях, что, безусловно, должно быть принято во внимание прокурором при осуществлении надзора, поскольку нарушение таких положений закона будет являться основанием для внесения акта прокурорского реагирования и дальнейшей отмены постановления по делу, прекращения производства. Например, постановлением и. о. начальника таможенного поста МАПП Багратионовск Калининградской областной таможни гражданин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 11.29 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа. Заместитель Калининградского транспортного прокурора принес протест на указанное постановление, в обоснование указав, что должностные лица таможенного органа не уполномочены на составление протоколов об административных правонарушениях такого рода и на рассмотрение дела о данном административном правонарушении. Судья, удовлетворяя протест, пришел к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен, дело рассмотрено и постановление по нему вынесено неуполномоченными должностными лицами¹².

На основании изложенного под поднадзорными органами прокуратуры органами административной юрисдикции предлагается понимать федеральные органы исполнительной власти, их территориальные органы и структурные подразделения, их уполномоченных должностных лиц, а также исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, их структурные подразделения и их уполномоченных должностных лиц, которые применяют законодательство об административных правонарушениях на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях. Перечень органов административной юрисдикции приведен в КоАП РФ, однако ввиду положений статьи 24.6 объектом прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях не могут считаться судьи. Помимо субъектов административной юрисдикции, поименованных в КоАП РФ, существуют также коллегиальные органы административной юрисдикции, созданные субъектами Российской Федерации для рас-

смотрения дел об административных правонарушениях, установленных законодательством субъекта¹³.

В науке существует ряд подходов относительно содержания понятия предмета прокурорского надзора. В частности, он определяется как сфера общественных отношений, на регулирование которой направлена деятельность прокурора¹⁴; соответствие закону правовых актов и точное исполнение законов¹⁵; система действий прокуратуры по выявлению, пресечению, устранению и предупреждению нарушений Конституции Российской Федерации и законов¹⁶; законность действий и правовых актов управомоченных органов и лиц¹⁷.

По мнению А.Ю. Гулягина, надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции — отдельная функция органов прокуратуры¹⁸. Такая трактовка подчеркивает значимость прокурорского реагирования в сфере производства по делам об административных правонарушениях, хотя и выходит за рамки общепринятых научных представлений о прокурорском надзоре как функции. Надзор за исполнением законодательства об административной ответственности отнесен В.И. Рохлиным и А.П. Стукановым¹⁹ к самостоятельному направлению отрасли прокурорского надзора — надзору за исполнением законов. Соглашаясь с последней из обозначенных позиций, отметим, что предмет надзора за исполнением законов в производстве по делам об административных правонарушениях должен заимствовать основные черты отраслевого предмета надзора за исполнением законов.

Итак, предмет надзора за исполнением законов в производстве по делам об административных правонарушениях структурно состоит из нескольких элементов: соблюдение Конституции Российской Федерации, исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, органами административной юрисдикции, соблюдение ими прав и законных интересов физических и юридических лиц и соответствие законам правовых актов, издаваемых этими органами в рамках производства по делам об административных правонарушениях. В частности, это исполнение законоположений, предусматривающих порядок возбуждения дел об административных правонарушениях, проведения административного расследования и рассмотрения дел, а также применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Наряду с содержанием предмета прокурорского надзора необходимо устанавливать его

пределы по кругу нормативных правовых актов. В юридической науке не сформировалось единого доктринального подхода относительно сферы актов, надзор за исполнением которых должен осуществлять прокурор. С одной стороны, признается недопустимым отнесение к предмету прокурорского надзора исполнения нормативных подзаконных актов различных уровней и видов²⁰, по мнению других – в строгом понимании вопроса, надзор за исполнением подзаконных актов и не осуществляется, однако они нередко помогают установить истину²¹. Представляется верным с учетом специфики регулируемых отношений в сфере производства по делам об административных правонарушениях при определении пределов прокурорского надзора руководствоваться нормами законодательства об административных правонарушениях. Разделяя точку зрения Б.В. Коробейникова²², Э.Б. Хатова²³, В.Б. Ястребова²⁴, мы исходим из того, что исполнение подзаконных нормативных актов не относится к предмету прокурорского надзора за исполнением законов и за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях в частности.

Рассуждая о пределах прокурорского надзора, можно выделить общеправовую категорию, устанавливающую границы должного, возможного и запрещенного при подготовке к проведению проверок²⁵. В процессе осуществления надзорной деятельности прокурор осуществляет действия по проведению проверок исполнения законодательства органами административной юрисдикции в соответствии со статьей 21 Закона о прокуратуре Российской Федерации и приказом Генерального прокурора Российской Федерации № 195. В то же время в действующем нормативно-правовом регулировании не содержится определение понятия «прокурорская проверка». Доктриной выдвигаются различные варианты, но в любом случае, определяя рассматриваемую дефиницию в рамках производства по делам об административных правонарушениях, необходимо учитывать, что проводимые мероприятия в отношении поднадзорных лиц должны иметь своей целью оценку содержания их деятельности на предмет её соответствия правовым предписаниям, прежде всего КоАП РФ. К.Ю. Винокуров выделяет такие виды проверок: проверки законности административного задержания, проверки законности привлечения к административной ответственности, проверки законности применения административного ареста, проверки по факту бездея-

тельности органов административной юрисдикции²⁶ и ряд иных.

Исходя из положений, закрепленных в абзаце 2 пункта 6 приказа Генерального прокурора Российской Федерации № 195, в качестве повода для прокурорских проверок следует рассматривать материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной практики, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях закона. При этом, учитывая принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, установление содержания категории «административное дело», думается, необходимо разграничивать названное понятие с «делом об административном правонарушении» не только в теории, но и на уровне нормативного регулирования, а также в правоприменительной деятельности.

Резюмируя вышеизложенное, выдвигается следующая позиция относительно прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях. Признание надзора за исполнением законодательства органами административной юрисдикции самостоятельной отраслью надзора является преждевременным. Будучи одним из направлений общенадзорной деятельности, надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях, без сомнения, имеет свои специфические особенности, однако их наличие не позволяет констатировать организационную автономность.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. – 2008. – № 3.
4. Решение Багратионовского районного суда Калининградской области от 14.04.2020 № 12-32/2020 // СПС «СудАкт» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e2HicRFJ7K1t/> (дата обращения: 21.05.2021).
5. Ашурбеков Т.А. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции [Текст] / Т.А. Ашурбеков // Законность. – 2006. – № 7. – С. 2–5.

6. Бакаева О.Ю. Правовой механизм государственного контроля и надзора: особенности отраслевого регулирования: монография [Текст] / О.Ю. Бакаева. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 256 с.
7. Басков В.И., Коробейников Б.В. Курс прокурорского надзора [Текст]: учебник для вузов / В.И. Басков, Б.В. Коробейников. – М.: Зерцало-М, 2001. – 499 с.
8. Бахрах Д.Н. Нужна специализация судей, а не судов [Текст] / Д.Н. Бахрах // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С. 10–11.
9. Бут Н.Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11. – М., 2011. – 550 с.
10. Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых органами административной юрисдикции (проблемы реализации Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) [Текст]: монография / К.Ю. Винокуров. – М.: МНЭПУ, 2002. – 92 с.
11. Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2004. – 260 с.
12. Воронин О.В. О сущности современного прокурорского надзора [Текст] / О.В. Воронин // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 183–189.
13. Гаврилов В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране социалистической собственности в торговле: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1972. – 22 с.
14. Гулягин А.Ю. Надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции как отдельная функция в системе функций органов прокуратуры [Текст] / А.Ю. Гулягин // Административное право и процесс. – 2012. – № 6. – С. 7–10.
15. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора [Текст] / В.Г. Даев, М.Н. Маршунов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – 136 с.
16. Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности) [Текст]: монография / А.Х. Казарина. – М.: [ИПК РК Генер. прокуратуры РФ], 2005. – 278 с.
17. Коробейников Б.В. Основные понятия общего надзора [Текст] / Б.В. Коробейников // Вопросы теории и практики прокурорского надзора: Сборник научных трудов. – М., 1975. – Ч. 2. – С. 22–33.
18. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный). В 2 т. Том 1 [Текст] / А.Ю. Винокуров. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. – 336 с.
19. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право [Текст]: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2010. – 928 с.
20. Рохлин В.И., Стуканов А.П. Правозащитная деятельность прокурора по делам об административных правонарушениях [Текст] / В.И. Рохлин, А.П. Стуканов // Законность. – 2003. – № 7. – С. 10–12.
21. Стариков Ю.Н. Производство по делам об административных правонарушениях и административный процесс [Текст] / Ю.Н. Стариков // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Ю.П. Соловей. – Омск: Омская юридическая академия, 2004. – С. 12–32.
22. Субанова Н.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере лицензирования: вопросы теории и практики [Текст]: монография / Н.В. Субанова. – М.: Юриспруденция, 2010. – 202 с.
23. Трошина Н.В. Организационные и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2019. – 214 с.
24. Хатов Э.Б. Теоретические и практические проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов органами государственного контроля в сфере экономики: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2003. – 265 с.
25. Шергин А.П. Административная юрисдикция [Текст] / А.П. Шергин. – М.: Юрид. лит., 1979. – 144 с.
26. Ястребов В.Б. Прокурорский надзор [Текст]: учебник / В.Б. Ястребов. – М.: Изд-во «Городец», 2011. – 395 с.

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

² Бакаева О.Ю. Правовой механизм государственного контроля и надзора: особенности отраслевого регулирования: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 51.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁴ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3.

⁵ Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. С. 63–64.

⁶ Воронин О.В. О сущности современного прокурорского надзора // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 184.

⁷ Там же.

⁸ Бахрах Д.Н. Нужна специализация судей, а не судов // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 10–11.

⁹ Старилов Ю.Н. Производство по делам об административных правонарушениях и административный процесс // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Ю.П. Соловей. Омск: Омская юридическая академия, 2004. С. 13.

¹⁰ Шергин А.П. Административная юрисдикция. М.: Юрид. лит., 1979. С. 65.

¹¹ Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых органами административной юрисдикции (проблемы реализации Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях): монография. М.: МНЭПУ, 2002. С. 5–7.

¹² Решение Багратионовского районного суда Калининградской области от 14.04.2020 № 12-32/2020 // СПС «СудАкт» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e2HicRFJ7K1t/> (дата обращения: 21.05.2021).

¹³ Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2010. С. 713–714.

¹⁴ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный). В 2 т. Том 1 / А.Ю. Винокуров. М.: Изд-во «Юрайт», 2016. С. 175.

¹⁵ Гаврилов В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране социалистической собственности в торговле: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1972. С. 7; Коробейников Б.В. Основные понятия общего надзора // Вопросы теории и практики прокурорского надзора: Сборник научных трудов. М., 1975. Ч. 2. С. 26.

¹⁶ Ашурбеков Т. А. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции // Законность. 2006. № 7. С. 3.

¹⁷ Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности): монография. М.: ИПК РК Генер. прокуратуры РФ, 2005. С. 62.

¹⁸ Гулягин А.Ю. Надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции как отдельная функция в системе функций органов прокуратуры // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 7–10.

¹⁹ Рохлин В.И., Стуканов А.П. Правозащитная деятельность прокурора по делам об административных правонарушениях // Законность. 2003. № 7. С. 12.

²⁰ Субанова Н.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере лицензирования: вопросы теории и практики: монография. М.: Юриспруденция, 2010. С. 97.

²¹ Бут Н.Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 138.

²² Басков В.И., Коробейников Б.В. Курс прокурорского надзора: учебник для вузов. М.: Зерцало-М, 2001. С. 109.

²³ Хатов Э.Б. Теоретические и практические проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов органами государственного контроля в сфере экономики: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 105–106.

²⁴ Ястребов В.Б. Прокурорский надзор: учебник. М.: Изд-во «Городец», 2011. С. 166–169.

²⁵ Трошина Н.В. Организационные и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 59.

²⁶ Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 120–121.

SUPERVISION OF THE OBSERVANCE OF THE LAW IN THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS BY THE PUBLIC PROSECUTOR: THE SUBJECT MATTER AND THE SCOPE

E.S. Kruglova

*Master's student of the Department of Administrative and Financial Law of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

The article focuses on studying the subject matter and the scope of the public prosecutor's supervision of the observance of the law in the administrative proceedings, and on developing the scientific basis for further comprehensive analysis of the existing authority of the public prosecutor, as well as for the search of ways to improve prosecutor's activity under consideration. The author establishes the content and the correlation between the object and the subject matter of the public prosecutor's supervision, as well as the concept of administrative jurisdiction bodies supervised by the prosecuting authorities. The author acknowledges the public prosecutor's supervision of the observance of the law in the administrative proceedings as one of the areas of general supervisory activity.

Keywords: the prosecutor, public prosecutor's supervision, subject matter and scope of public prosecutor's supervision.