

УДК 342.924 **СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ
АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА РЕАГИРОВАНИЯ,
ПРИНИМАЕМОГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

© 2022

И.А. Синьков

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Анализируется понятие правовых актов управления и рассматриваются специфические черты административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности.

Ключевые слова: административный акт, правовой акт управления, административный акт реагирования, контрольно-надзорная деятельность, Федеральный закон № 248-ФЗ.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 248-ФЗ) не содержит в себе понятия административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности, однако, будучи одним из ключевых этапов контрольно-надзорной деятельности, определение административного акта реагирования представляется необходимым в силу важности данного института, который является центральной формой выражения управленческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Федеральный закон № 248-ФЗ закрепляет положение об оценке результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов. Данная оценка осуществляется по каждому виду контроля на основе системы показателей результативности и эффективности, в которую входят:

1) ключевые показатели видов контроля, отражающие уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые (плановые) значения и достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган;

2) индикативные показатели видов контроля, применяемые для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения, характеризующих соотношение между степе-



И.А. Синьков

*Аспирант кафедры административного
и финансового права юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского*

нию устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц¹.

Таким образом, для достижения положительных результатов по итогам контрольно-надзорной деятельности органы контроля и надзора должны совершать определенный комплекс действий и решений, которые можно обозначить как административные акты реагирования.

В первую очередь необходимо отметить, что административный акт реагирования, принимаемый по результатам контрольно-надзорной деятельности, должен отвечать требованиям законности, так как только в этом случае воз-

можно достижение цели контрольно-надзорной деятельности и обеспечения публичных интересов в целом.

Рассматриваемый административный акт реагирования не содержит норм права. Он принимается в целях реализации государственной функции по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований подконтрольным субъектом и является индивидуально определённым. При этом рассматриваемый акт устанавливает, изменяет или прекращает права и обязанности подконтрольного субъекта, имеет однократное действие и юридическое значение только в рамках конкретного контрольно-надзорного мероприятия.

Административный акт реагирования, принимаемый по результатам контрольно-надзорной деятельности, является разновидностью административного акта.

Ю.Н. Стариков дает следующее определение административного акта: «это *правовой акт*, регулирующий управленческие отношения или разрешающий конкретное управленческое дело (спор), устанавливающий новый правовой статус субъектов права, обладающий государственно-властным характером, издаваемый субъектами публичного управления в одностороннем административном порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами в соответствии с установленной процедурой (в рамках управленческого процесса) с целью достижения целей управления, решения его задач и осуществления управленческих функций»².

К.В. Давыдов в рамках диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук и разработки проекта Федерального закона «Об административных процедурах и административных актах в Российской Федерации» указывает, что «административный акт – *правовой акт, принимаемый административным органом, должностным лицом по итогам административной процедуры в соответствии с настоящим Федеральным законом по конкретному случаю, порождающий правовые последствия для определенного лица или индивидуально определенного круга лиц*»³.

А.И. Стахов и П.И. Кононов под административным правовым актом понимают *выраженное в определенной официально-документальной форме односторонне властное подзаконное решение административно-публичного органа (его должностных лиц и иных представителей) нормативного или ненормативного характера, принимаемое указанным органом, должностным лицом, иным представителем в пределах*

*его компетенции и с соблюдением предусмотренной законодательством правовой процедуры, влекущее материально-правовые последствия для неопределенного или индивидуально определенного круга субъектов права в виде установления, изменения или отмены норм права либо в виде установления, изменения, прекращения, подтверждения субъективных конкретных правоотношений, применения в отношении них административно-правовых или иных публично-правовых мер на основе соответствующих норм права*⁴.

Анализ вышеприведенных определений позволяет сделать вывод, что административные правовые акты обладают своими характерными чертами, например, они принимаются уполномоченным субъектом, принимаются в одностороннем порядке, являются властным волеизъявлением и др. Данные признаки можно отметить и у административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности, но при этом они обладают собственными специфическими чертами.

Важным отличительным признаком административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности, по сравнению с иными правовыми актами управления является его назначение. Проводимая во второй половине 2010-х годов реформа контрольно-надзорной деятельности (и, как следствие, принятие Федерального закона № 248-ФЗ) закрепила принцип приоритета профилактических мероприятий, то есть контрольно-надзорная деятельность в первую очередь должна быть направлена на снижение риска причинения вреда (ущерба), профилактику и предупреждение потенциальных нарушений обязательных требований подконтрольными субъектами, соответственно, административный акт реагирования, принимаемый по результатам контрольно-надзорной деятельности, должен быть направлен на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Следующим признаком административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности, является наличие своей жесткой формы и процедуры исполнения, поскольку контрольно-надзорная деятельность осуществляется в целях разрешения административного дела (то есть реализуется только в рамках административно-процессуальных отношений), ведение которого, в свою

очередь, строго формализовано и требует четкого алгоритма действий.

Из предыдущего признака административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности, вытекает следующий признак – в случае несогласия с принятым актом реагирования подконтрольный субъект вправе его обжаловать в административном и судебном порядке, что является гарантией защиты прав подконтрольного субъекта.

Подводя итог, необходимо отметить, что из-за специфики контрольной-надзорной деятельности на данном этапе развития государственного управления административные акты реагирования, принимаемые по результатам контрольно-надзорной деятельности, являются особым видом административных актов (правовых актов управления), включающим в себя определенный комплекс мер, направленный на достижение целей контрольно-надзорной деятельности, а именно профилактику и минимизацию рисков причинения ущерба охраняемым зако-

ном интересам личности, общества и государства, что обосновывает дальнейший анализ и изучение данного института.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Российская газета. – 2020. – № 171.
2. Административное право России: учебник для вузов [Текст] / А.И. Стахов, П.И. Кононов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2022. – 685 с.
3. Давыдов К.В. Административные процедуры: концепция правового регулирования: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14 [Текст] / Давыдов Константин Владимирович. – М., 2020. – 655 с.
4. Стариков Ю.Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция [Текст] / Ю.Н. Стариков. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2001. – 432 с.

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Российская газета. 2020. № 171.

² Стариков Ю.Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2001. С. 57–58.

³ Давыдов К.В. Административные процедуры: концепция правового регулирования: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2020. С. 66.

⁴ Административное право России: учебник для вузов / А.И. Стахов, П.И. Кононов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2022. С. 333–334.

SPECIFIC FEATURES OF THE ADMINISTRATIVE ACT OF RESPONSE, ADOPTED BASED ON THE RESULTS OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES

I.A. Sinkov

*Postgraduate student of the Department of Administrative and Financial Law
of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

The article analyzes the concept of legal acts of management and discusses the specific features of an administrative act of response adopted based on the results of control and supervisory activities.

Keywords: administrative act, legal act of management, administrative act of response, control and supervision activities, Federal Law № 248-FZ.