

УДК 343.983 **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ГАБИТОСКОПИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

© 2022

В.В. Воронин, Е.А. Лушин

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В статье рассматриваются некоторые проблемы правового регулирования применения цифровых технологий получения и использования габитоскопической информации в раскрытии и расследовании преступлений, а также при производстве портретных экспертиз. Широкое внедрение непрерывно совершенствующихся технических средств и систем идентификации по признакам внешности в отсутствие полного и всестороннего законодательного регламентирования этого процесса приводит к нарушению прав и свобод человека, возникновению правовых проблем при производстве экспертных исследований с помощью автоматизированных габитоскопических систем. Авторы статьи указывают на необходимость определения общественных мест, в которых допустимо установление камер видеонаблюдения с функцией распознавания лиц, с обязательным маркированием этих устройств, законодательного закрепления субъекта, осуществляющего процесс получения, обработки и хранения габитоскопической информации, установления контроля и надзора за его деятельностью. В статье также рассматривается проблема правового регулирования последующего использования полученных в ходе производства портретных экспертиз результатов исследования с применением технологий искусственного интеллекта.

Ключевые слова: системы дистанционного распознавания лиц, цифровые технологии, габитоскопическая информация, портретная экспертиза, правовое регулирование.

Научно-технический прогресс, результат которого – стремительное развитие цифровых технологий, оказывает наибольшее влияние на деятельность правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений. Не является исключением и одно из направлений данной деятельности, а именно производство экспертиз. Широкое применение цифровых технологий выводит экспертные исследования на качественно новый уровень, повышающий эффективность судебно-экспертной деятельности. Обработка данных в цифровой форме считается распространенным и эффективным способом исследования, существенно сокращающим временные показатели и повышающим результативность судебного эксперта, а также достоверность полученных им результатов. На сегодняшний день практически ни одно судебно-экспертное исследование не осуществляется без использования современных цифровых технологий. Однако цифровизация порождает ряд проблем, среди которых особое место занимают вопросы правового регулирования использования современных технологий в процессе экспертной деятельности. Например, ряд ученых предлагает разработку нового нормативно-правового акта, учитывающего особенности производства экспертных исследований в условиях цифровизации¹.

Данная тенденция хорошо заметна в таких направлениях криминалистики и судебной экс-

В.В. Воронин

*Доцент кафедры судебной экспертизы
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

Е.А. Лушин

*Доцент кафедры судебной экспертизы
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

пертизы, как габитоскопия и портретная экспертиза. В этой связи отдельного внимания заслуживают методики идентификации лица с применением биометрических технологий, представляющих собой систему распознавания человека по одному или нескольким статическим или динамическим параметрам. В настоящее время широкое распространение получили методы биометрической идентификации по папиллярным узорам пальцев и ладоней рук, геометрии и термограмме лица, радужной оболочке и сетчатке глаз, геометрии ладоней рук, рисунку вен и т.д.

В целях оперативного установления лица, подозреваемого в совершении противоправного деяния, по нашему мнению, наиболее перспективными являются методы идентификации человека по признакам внешности, так как внешность человека наиболее доступна для отождествления в обычных условиях наблюдения. В нашей стране активно разворачиваются системы дистанционного распознавания лиц, которые в общем виде представляют собой технологию отождествления человека по видеобразу, полученному с помощью установленных в общественных местах видеокамер, с последующим его сравнением с изображениями, хранящимися в массиве данных. На данный момент в г. Москве уже несколько лет успешно функционирует система уличного наблюдения «Умный город», применяющая технологию распознавания лиц. Подобные комплексы видеомониторинга планируется развернуть еще в нескольких городах России.

Тенденция массового внедрения систем видеонаблюдения является общемировой в силу очевидных перспектив, относящихся к коммерческой деятельности, обеспечению общественной безопасности и т.д. Вместе с тем необходимо учитывать, что глобальное внедрение устройств дистанционного распознавания лиц определенным образом затрагивает права и свободы человека, связанные, в первую очередь, с неприкосновенностью частной жизни, сбором, хранением, использованием и распространением информации о частной жизни. Кроме того, косвенно технические средства распознавания лиц могут затрагивать право человека на свободу передвижения, свободу объединения и собрания, свободу вероисповедания. Данные негативные стороны порождают необходимость в развитии соответствующей нормативно-правовой регламентации процесса внедрения и использования видеосистем идентификации человека. По нашему мнению, необходимо систематизировать и конкретизировать правовое регулирование мест расположения видеокамер, действующих в распознавании лиц. В частности, законодательно должны быть определены общественные места, где установка таких видеокамер допустима. Например, данные устройства не могут располагаться вблизи некоторых медицинских учреждений, определенных торговых точек, мест отправления культа, некоторых государственных и общественных учреждений и организаций; место установки видеокамеры должно иметь соответствующую наглядную маркировку².

Одной из важнейших функций системы распознавания лиц, как нами было ранее отмечено, является установление лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также розыск преступников, скрывающихся от органов следствия, дознания или суда, и без вести пропавших. Данное направление использования цифровых устройств диктует необходимость законодательного закрепления субъектов, осуществляющих процесс идентификации лиц с помощью систем видеонаблюдения, а также формирования и использования баз данных. Поскольку идентификация лиц в рассматриваемом случае несет в себе, в первую очередь, оперативно-розыскную функцию, то, на наш взгляд, обязанность оператора должна быть возложена на орган, являющийся субъектом оперативно-розыскной деятельности, исключив при этом участие каких-либо коммерческих организаций. Непосредственно деятельность оператора, связанная с процедурой распознавания лиц и ведения массива данных, должна быть поставлена под независимый контроль и надзор. Это необходимо в целях недопущения неправомерного использования персональных данных.

Отдельного внимания заслуживает вопрос соответствия используемого оборудования и программного обеспечения требованиям надежности, устойчивости к попыткам несанкционированного доступа и точности обработки получаемой информации. Использование компонентов системы распознавания лиц, не прошедших техническую экспертизу, делает возможной потерю контроля над сведениями конфиденциального характера и ведет к ошибочным результатам распознавания. Решение данной проблемы нам видится в наделении какого-либо органа, имеющего соответствующие компетенции и технические возможности, функциями контроля за приобретением, установкой и работой смонтированного оборудования.

Дальнейшее совершенствование технологий распознавания лиц с большей вероятностью приведет к их внедрению в экспертную практику производства портретных экспертиз, значительно ускорив и упростив проведение исследования.

Однако здесь необходимо учитывать, что тенденции развития компьютерной техники и цифровых технологий связаны с расширением использования систем искусственного интеллекта, все в большей степени способных рассуждать и получать значимую для выводов информацию аналитически на основе процессов, сходными с мыслительными процессами человека.

Соответственно, цепочки логических построений, осуществляемых машиной, становятся все более сложными, разветвленными, трудно восстанавливаемыми и анализируемыми.

Однако существующие правовые нормы не признают любые технические средства субъектами правоотношений, какими бы сложными и «умными» они ни были, так как они считаются средствами деятельности. В нашем случае – экспертной деятельности.

Возможность признать системы искусственного интеллекта субъектом или квазисубъектом права лишь обсуждается юридическим сообществом как возможные перспективы развития права³. Соответственно, ответственность за процесс экспертного исследования и полученные при этом выводы несет судебный эксперт.

Также необходимо отметить, что ни одно техническое средство не может быть идеальным. В силу многих причин в работе сложных систем могут появляться различного рода ошибки, в большей или меньшей степени влияющие на конечный результат. Данное обстоятельство справедливо и для идентификации человека с помощью цифровых систем распознавания лица. В связи с этим возникает проблема контроля экспертом автоматизированного процесса идентификации, возможности выявления ошибки на любом этапе исследования. Более того, эксперт не только несет ответственность за полученные выводы, но он должен обладать способностью дать пояснения следователю или суду по поводу процесса исследования. Именно поэтому процессы, реализуемые экспертом с помощью компьютерных средств и программного обеспечения, должны быть прозрачны и понятны для эксперта.

Указанные особенности использования цифровых технологий при производстве экспертиз делают обязательным использование лицензированного оборудования и программного обеспечения, поскольку противное с большой долей вероятности приведет к неполноте и некорректности исследований⁴.

В дополнение к этому, программные продукты и технологии распознавания лиц, используемые при производстве портретных экспертиз, должны обеспечивать доступ к процессу

идентификации с целью выявления экспертом возможных ошибок на всех стадиях автоматической идентификации.

Таким образом, активное внедрение цифровых технологий идентификации человека по признакам внешности в деятельность правоохранительных органов, связанную с раскрытием и расследованием преступлений, а также охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, качественно повышая эффективность их функционирования, одновременно порождает целый ряд проблем правового регулирования получения, хранения и использования габитоскопической информации. Процессы цифровизации в габитоскопии должны получить правовое регулирование, полностью исключающее возможность нарушения прав и свобод человека, а также позволяющее решить вопросы контроля и прозрачности процесса исследования, возникающие при производстве портретных экспертиз с использованием технологий искусственного интеллекта.

Библиографический список

1. Акишин Д.Г., Банников А.М., Газизов В.А. Перспективы развития программно-аппаратных средств при производстве портретных экспертиз [Текст] / Д.Г. Акишин, А.М. Банников, В.А. Газизов // Энциклопедия судебной экспертизы: Научно-практический журнал. – 2018. – № 4 (19) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proexpertizu.ru/archive/790/> (дата обращения: 27.09.2022).
2. Камалова Г.Г. Цифровые технологии в судебной экспертизе: проблемы правового регулирования и организации применения [Текст] / Г.Г. Камалова // Вестник Удмуртского университета. – 2019. – Т. 29. – Вып. 2. – С. 180–186.
3. Россинская Е.Р. Экспертная профилактика в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности [Текст] / Е.Р. Россинская // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 2. – С. 208–212.
4. Садовников Д.В. Дистанционное распознавание людей в режиме реального времени: позиция международных организаций и экспертного сообщества, лучшие практики правового регулирования и правоприменения [Электронный ресурс]. URL: <https://zakon.ru/blog/2021/11/18/> (дата обращения: 25.09.2022).

¹ Россинская Е.Р. Экспертная профилактика в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 209.

² Садовников Д.В. Дистанционное распознавание людей в режиме реального времени: позиция международных организаций и экспертного сообщества, лучшие практики правового регулирования и правоприменения [Электронный ресурс]. URL: <https://zakon.ru/blog/2021/11/18/> (дата обращения: 25.09.2022).

³ Камалова Г.Г. Цифровые технологии в судебной экспертизе: проблемы правового регулирования и организации применения // Вестник Удмуртского университета. 2019. Т. 29. Вып.2. С. 183.

⁴ Акишин Д.Г., Банников А.М., Газизов В.А. Перспективы развития программно-аппаратных средств при производстве портретных экспертиз // Энциклопедия судебной экспертизы: Научно-практический журнал. 2018. № 4 (19) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proexpertizu.ru/archive/790/> (дата обращения: 27.09.2022).

SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION OF HABITOSCOPIC INFORMATION IN THE DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF CRIMES

V.V. Voronin

*Associate Professor of the Department of Forensic Expertise of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
Candidate of Sciences (Law)*

E.A. Lushin

*Associate Professor of the Department of Forensic Expertise of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
Candidate of Sciences (Law)*

The article discusses some problems of legal regulation of the use of digital technologies for obtaining and using habitoscopic information in the disclosure and investigation of crimes, as well as in the production of portrait examinations. The widespread introduction of continuously improving technical means and identification systems based on appearance in the absence of full and comprehensive legislative regulation of this process leads to violation of human rights and freedoms, the emergence of legal problems in the production of expert studies using automated habitoscopic systems. The authors of the article point to the need to identify public places in which it is permissible to install video surveillance cameras with face recognition function, with mandatory labeling of these devices, legislative consolidation of the subject engaged in the process of obtaining, processing and storing habitoscopic information, establishing control and supervision of its activities. The article also discusses the problem of legal regulation of the subsequent use of the results of research obtained during the production of portrait examinations using artificial intelligence technologies.

Keywords: remote face recognition systems, digital technologies, habitoscopic information, portrait examination, legal regulation.