

УДК 342.571 **ДУХОВНЫЕ СКРЕПЫ РОССИЙСКОГО НАРОДА И ЛИБЕРАЛЬНАЯ (РАЦИОНАЛЬНАЯ) ПАРАДИГМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: ДИАЛЕКТИКА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО (ИСТИННОГО) И БЕЗПРАВСТВЕННОГО (ЛОЖНОГО)**

© 2022

А.В. Агутин

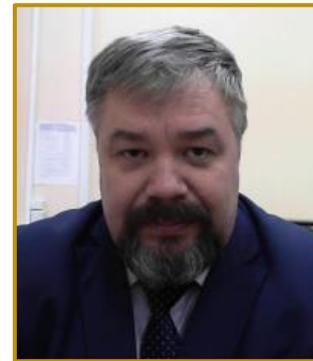
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Статья посвящена осмыслению диалектики духовных скреп и либеральной (рационалистической) парадигмы управления социальными процессами в правовой сфере. Исследованы духовные скрепы (духовно-нравственные ценности) российского народа в качестве основы формирования государственного (национального) мировоззрения в управлении социальными процессами в правовой сфере. Обосновано негативное влияние рационалистической парадигмы мышления на формирование основных компонентов управления социальными процессами в правовой сфере.

Ключевые слова: духовные скрепы, традиции, духовность, целостность, нравственность, диалектика, личность, управление, мировоззрение, либерализм, рационализм, дезорганизация.

До либерализации органов государственной власти и управления духовные скрепы российского народа испокон веков обеспечивали духовно-нравственный компонент управления социальными процессами в правовой сфере. На концептуально-смысловом уровне воплощение духовных скреп российского народа являлось и ныне является показателем действенности управления социальными процессами в правовой сфере. Сама же действенность (качество) управления социальными процессами в правовой сфере объясняется прежде всего его системными свойствами, обусловленными именно духовными скрепами российского народа.

В отечественной науке управления не поднимался вопрос о системных свойствах управления социальными процессами в правовой сфере, обусловленных духовными скрепами российского народа. Невнимание российской науки к системным свойствам управления социальными процессами в правовой сфере, порожденным духовными скрепами российского народа, в значительной мере объясняется господством социальными процессами гносеологической (рационалистической) парадигмы мышления, которой неведомы системные свойства духовных скреп российского народа. Она равнодушна как к ду-



А.В. Агутин

*Профессор кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, профессор*

ховным скрепам российского народа, так и их системным свойствам.

Равнодушие гносеологической (рационалистической) парадигмы мышления к концептуально-смысловым основам жизни российского народа влечет окостенение (омертвление)

управления социальными процессами в правовой сфере. Такое окостенение (омертвление) управления социальными процессами в правовой сфере является верным показателем его разрушения. В результате складывается ситуация, когда субъекты и объекты управления социальными процессами начинают функционировать автономно друг от друга. Они оказываются не взаимосвязанными, а каждый из них функционирует для достижения свойственных только им автономных целей. И не только. Автономное функционирование субъектов и объектов управления на нижележащем уровне управления приводит к последовательному их дифференцированию на столь же автономные субъекты и объекты управления. Самое опасное состоит в том, что подобное дифференцирование осуществляется на всех нижележащих уровнях управления социальными процессами в правовой сфере, вплоть до обезличивания субъектов управления и дезорганизации объектов управления.

Одним из примеров такой вредоносной дифференциации является воплощение в отечественную доктрину уголовного судопроизводства двух вредоносных и несовместимых с мировосприятием и миропониманием нашего народа западноевропейских (либеральных) концепций: концепции должной правовой процедуры и концепции прав и свобод человека и гражданина. Нетрудно предсказать результат от воплощения этих либеральных (рационалистических) концепций – отечественное уголовное судопроизводство находится в глубочайшем кризисе.

С точки зрения управления социальными процессами в правовой сфере вполне уместно вести речь о погружении российского уголовного судопроизводства в контролируемый хаос. Глубочайший кризис, сложившийся в уголовном судопроизводстве, обосновывается нами нижеследующими суждениями. Наличие контролируемого хаоса в российском уголовном судопроизводстве есть критерий (признак) его нахождения под контролем враждебных для нашего народа и государства сил.

Одним из их зловещих замыслов является подрыв нашей национальной (государственной) безопасности изнутри за счет духовного, нравственного и морального опустошения органов государственной власти и управления. По крайней мере, погружение управления социальными процессами в правовой сфере в контролируемый хаос предусматривает обезличивание субъектов управления и утрату ими свободы, творчества, целостности, смысла, должной мотивации и целеполагания. Немаловажным последствием от подобного погружения в

контролируемый хаос является утрата ими способности самоорганизоваться. Выход из сложившейся ситуации в управлении социальными процессами в правовой сфере мы видим в организационном его переводе на духовные скрепы российского народа.

Со своей стороны мы предлагаем перевести управление социальными процессами в правовой сфере в русло концептуально-смысловых основ бытия (жизни) нашего народа. В предполагаемой нами модели системообразующими основаниями управления социальными процессами в правовой сфере будут являться нижеследующие компоненты: во-первых, целостность (соборность) личности как субъекта управления; во-вторых, смысл, свобода, творчество, должная мотивация и целеполагание управления; в-третьих, правда – духовный луч (вектор) управления, обеспечивающий единство всех перечисленных компонентов управления.

Личность, как субъект управления, имеет место тогда, когда субъект управления воспринял основные формы самосознания российского народа (веру, традиции, обычаи) и является их носителем. Субъект управления, воспринявший основные формы самосознания, обладает дальновидностью (стратегическим мышлением), а в своей деятельности опирается на систему духовных (вечных (конкретных)) знаний о нашем бытии, к числу которых относятся и ценностно-смысловые знания (духовные скрепы российского народа). В той ситуации, когда духовные скрепы нашего народа одновременно выступают в роли ведущей (должной) мотивации и целеполагания, управление социальными процессами в правовой сфере наделяется смыслом.

Согласно духовным скрепам российского народа, действенным субъектом управления социальными процессами в правовой сфере может быть только тот субъект, который является личностью. В свободе личности раскрывается смысл управления социальными процессами в правовой сфере. В отличие от западной иудейско-христианской теологии, где свобода есть система прав человека, в нашей православной цивилизации свобода – это прежде всего служение (исполнение долга (обязанностей)). В ней каждое Слово Евангелия является раскрытием свободы. Сама же свобода личности раскрывается потенциалом духовных законов, главным из которых является духовно-нравственный закон жизни – сострадания в форме самопожертвования.

Раскрытие свободы личности потенциалом духовных законов в управлении социальными процессами в правовой сфере имеет место тогда,

когда само управление преобразуется в творческую управленческую деятельность. Творческая управленческая деятельность есть преображение управления социальными процессами в правовой сфере согласно устремлениям духа и души народа. Их основой является православный дух, который формирует народный (национальный) дух, исходя из устремлений души народа по образу и подобию Божьему, в качестве центробежной силы стремлений и желаний.

Учет устремлений и желаний русского народа на концептуально-смысловом уровне управления социальными процессами в правовой сфере есть та основа (точка опоры («рычаг»)), которая обеспечивает ему силу (действенность (качество)). Сам же учет устремлений и желаний русского народа в управлении социальными процессами в правовой сфере возможен только тогда, когда субъекту управления свойственна духовность: способность организовывать свою деятельность и управление самостоятельно, исходя из зова духа вечности, включая голос вечности (совесть).

Проявлением духа (голоса) вечности являются духовные столпы православной веры, культурно-историческое наследие и система традиционных ценностей российского народа. На их основе формируется концептуально-смысловая (ценностно-смысловая) структура управления социальными процессами в правовой сфере. Она является фундаментом единения центробежных устремлений и желаний (воли) народа с субъектом управления. Сказанное в полной мере имеет отношение и к коллективному субъекту управления, например государству.

С позиции управления государство является коллективным субъектом управления, а следовательно, потенциально оно есть коллективная личность. Личностный статус государства, как субъекта управления социальными процессами в правовой сфере, позволяет нам говорить о нижеследующем. Учет государством, как коллективной личностью, духа (голоса) вечности влечет за собой его целостность (соборность). Соборность (целостность) государства, как коллективной личности, обеспечивает единство образов мышления с образами мышления и жизни народа. Следствием такого единения является установление наивысшего уровня доверия между народом и государством, опирающегося в своем основании на жизненный (духовный) опыт нашего бытия.

На мировоззренческом уровне воплощение концептуально-смысловой (ценностно-смысловой) структуры управления формирует национальное (государственное) мировоззрение у

субъектов управления социальными процессами в правовой сфере. Национальное мировоззрение является одним из проявлений духовного лика нашего народа. Оно есть целостное мировоззрение, обеспечивающее духовное, нравственное, ценностное (аксиологическое) и историческое единство государства и народа.

Национальное мировоззрение российской общности – это исходящая из Духа Вечности, сложившаяся на основе духовных скреп (духовных столпов православной веры, культурно-исторического наследия и системы традиционных ценностей) русского народа тенденция мышления. Национальное мировоззрение – это не просто сложившаяся тенденция мышления, а преобладающая тенденция мышления русского народа, воплощенная в сознании органов государственной власти и государственного управления.

Национальное мировоззрение является ценностно-смысловым мировоззрением. Оно, обеспечивая духовное, ценностное и историческое единство государства и русского народа, формирует систему мировоззренческих идей установления между ними доверия¹, обусловленного ценностно-смысловыми знаниями (духовным наследием). Своим потенциалом они выходят за границы пространства и духа времени и целеустремлены в вечность. Все это создает комфортную, определенную, устойчивую и ясную идейную основу для исторически неразделяемого (целостного) функционирования нашего государства и народа. Кроме того, национальное мировоззрение, восприняв духовное наследие, действительно обеспечивает сущее и достойно целеустремлено в будущее. Тем самым национальное мировоззрение придает нашей жизни устойчивость, ясность и определенность (конкретность), включая и ту её часть, которая имеет непосредственное отношение к деятельности органов государственной власти и управления.

Тогда же, когда органы государственной власти и управления в качестве своей основы избирают не национальное мировоззрение, а чуждое нашему народу ложное либеральное мировоззрение, они воплощают в процессе своей деятельности все мыслимые и немыслимые пороки либерализма², включая и те из них, которые непосредственно связаны с формированием отрицательной мотивации в управлении социальными процессами в правовой сфере. Такой феномен либерализма подобен раковой опухоли, уничтожающей доверие между государством и народом, центробежной силой которой является рационалистическая (либеральная) парадигма управления.

Библиографический список

1. Агутин А.В., Синцов Г.В. К вопросу об истоках отечественного права и вреде либеральной правовой доктрины [Текст] / А.В. Агутин, Г.В. Синцов // Представительная власть. – 2018. – № 7-8 (166-167). – С. 1–6.

2. Агутин А.В., Трошкин Е.З. Формирование ценностно-смысловых основ обеспечения национальной безопасности в деятельности органов государственной власти и отечественном уголовном судопроизводстве [Текст]: монография / А.В. Агутин, Е.З. Трошкин. – М., 2022. – 552 с.

¹ См.: Агутин А.В., Синцов Г.В. К вопросу об истоках отечественного права и вреде либеральной правовой доктрины // Представительная власть. 2018. № 7-8 (166-167). С. 1–6.

² См.: Агутин А.В., Трошкин Е.З. Формирование ценностно-смысловых основ обеспечения национальной безопасности в деятельности органов государственной власти и отечественном уголовном судопроизводстве: монография. М., 2022. С. 48–58.

**THE SPIRITUAL BONDS OF THE RUSSIAN PEOPLE AND THE LIBERAL (RATIONAL) PARADIGM OF MANAGING SOCIAL PROCESSES IN THE LEGAL SPHERE:
THE DIALECTIC OF THE SPIRITUAL AND MORAL (TRUE) AND IMMORAL (FALSE)**

A. V. Agutin

*Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Doctor of Sciences (Law), Professor*

The article is devoted to understanding the dialectics of spiritual bonds and the liberal (rationalistic) paradigm of managing social processes in the legal sphere. The article examines the spiritual bonds (spiritual and moral values) of the Russian people as the basis for the formation of the state (national) worldview in the management of social processes in the legal sphere. The negative influence of the rationalistic paradigm of thinking on the formation of the main components of the management of social processes in the legal sphere is substantiated.

Keywords: spiritual bonds, traditions, spirituality, integrity, morality, dialectics, personality, management, worldview, liberalism, rationalism, disorganization.