

© 2023 **В.Ф. Голованова, А.В. Домнина**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Рассматриваются вопросы методов и навыков преподавания юридической риторики как одного из важнейших предметов для будущих юристов, в связи с чем описываются наиболее прогрессивные методы обучения. Рассматриваются конкретные практические навыки в ходе изучения студентами-юристами данной дисциплины.

Ключевые слова: юридическая риторика, новые методы обучения, умения и навыки, дискуссия, судебный процесс, состязательность.

Весь процесс подготовки юридических кадров – это речевое общение между преподавателями и обучающимися, поскольку вся юриспруденция – это речь. Речевое взаимодействие в юриспруденции – это тексты законов и все формы и виды межличностного общения в процессе их разработки и принятия, это обмен письменными документами и устное их представление в досудебном производстве по уголовным делам, это судоговорение в любой процессуальной отрасли, это общение адвоката с клиентами и с третьими лицами в процессе оказания юридических услуг, это составление апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на судебные решения во всех видах судопроизводства, это все личные доказательства (заклЮчения и показания) и процесс их получения и т.д. «Любое юридическое действие может называться таковым и порождать юридические последствия только в случае сопровождения его соответствующими этому действию формами и видами речевой активности. Любой практический навык в юридической профессии – это навык писать или говорить то, что имеет или может иметь юридическое значение»¹.

Поэтому юридическая риторика как дисциплина имеет огромное значение в образовательном процессе студентов-юристов.

Юридическая риторика является обязательной дисциплиной с недавнего времени в Нижегородском госуниверситете на юридическом факультете.

Сначала это был предмет по выбору. В силу того, что желающих оказалось намного больше, чем предусматривалось, руководством факультета было принято решение сделать данную дисциплину обязательной для всех студентов по всем направлениям, реализуемым на факультете.

Вот уже на протяжении многих лет эта дисциплина успешно реализуется на нашем факультете.



В.Ф. Голованова

*Старший преподаватель
кафедры конституционного и муниципального права
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского*

А.В. Домнина

*Старший преподаватель
кафедры конституционного и муниципального права
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского*

Конечно же, в начале реализации юридической риторики были определенные трудности с разработкой программы и методики преподавания, так как готовых рекомендаций на тот момент не было. Но постепенно была разработана и утверждена программа, а также выработаны основные направления в преподавании данной дисциплины.

За время преподавания юридической риторики сделаны определенные наработки, которыми хочется поделиться.

Традиционное изучение юридической риторики, когда курс делится на лекционные и практические занятия, на наш взгляд, малоэффективно. Требуется новые формы работы в аудитории, направленные на приобретение профессиональных навыков: оттачивание мастерства публичного выступления; выработка приемов логической аргументации; знание основ судебного красноречия. По своей специфике юридическая риторика предполагает неординарный подход к изучению. По этой причине становится очевидным, что знаний, полученных на лекциях, явно недостаточно. Мастерству ратора необходимо учиться долго, обстоятельно и методично. В этой связи можно высказать предположение о том, что юридическая риторика требует выхода за рамки учебного плана. «Среди всех профессиональных навыков юриста коммуникативные навыки, навыки общения – умение слушать, говорить, убеждать, проводить переговоры, координировать свои действия с действиями своих партнеров и клиентов – наиболее высоко значимы»².

Одним из основных умений будущего юриста является владение мастерством публичного выступления. С античных времен ораторское искусство сопровождало деятельность правозащитника. Правильно и грамотно выражать свою точку зрения в различных ситуациях юридической коммуникации – чуть ли не главный показатель профессионализма юриста. В судебной практике адвокату, прокурору, судье нужно уметь точно, полно, корректно и аргументированно выстраивать свою речь, чтобы достичь целей высказывания – защитить, осудить, оспорить, доказать и т.д. «В расчет берутся мельчайшие детали: интонационный рисунок, соблюдение орфоэпических и акцентологических норм языка, знание правил лексической сочетаемости и морфологии, логики построения речи. Для этого необходимо в полной мере знать современные языковые нормы, законы риторики, систему аргументации. Кроме этого, необходимо владеть психологическими навыками работы с аудиторией и саморегуляцией, чтобы чувствовать себя уверенно, выступая публично»³. Непревзойденным образцом судебного красноречия остаются для молодых юристов ораторы Древней Греции и Рима. Немало истинных мастеров ораторского искусства знает и российская судебная практика – А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский, В.Д. Спасович и др.

Расширить и разнообразить изучение юридической риторики также можно за счет внедрения новых приемов обучения.

На наш взгляд, практические занятия по юридической риторике должны проходить в таких формах, которые позволяют студентам упражняться в концентрации предмета мысли и речи, в изложении того, что предстоит говорить, в письменной форме, в спонтанном говорении как реакции на изменившиеся внешние условия. Не-что подобное требуется от практикующего юриста в реальных жизненных ситуациях: предварительная подготовка документов и устных обращений сочетается с необходимостью адекватно реагировать на происходящее в реальных условиях места и времени. Принципиальное отличие игровой ситуации от реальной – это отсутствие в игре по-настоящему значимого интереса во всех проявлениях речевой активности.

Оптимальным способом мотивирования студентов к повышению качества подготовки документов, устных выступлений и спонтанного говорения на определенную тему является, во-первых, приближение самой темы к каким-то другим, значимым для студента, интересам, а во-вторых, введение элемента состязания, конкурса в проведение практических занятий.

Рассмотрим выше сказанное на примере наиболее распространенных в нашей практике образовательных методик.

Как правило, на первых занятиях студентам предлагаются темы для самостоятельного выступления. После того как сообщения подготовлены, проводится круглый стол. Нужно сказать, что круглых столов может быть несколько за период обучения, и проводиться они могут по мере готовности сообщений. Студенты приходят с текстами сообщений, и первое, что они пытаются сделать, – сплошное чтение того, что они написали или заимствовали, вслух. Такие попытки сразу же пресекают, предложив каждому до начала его выступления сформулировать главную мысль своего сообщения. Главная задача студентов – привлечь внимание присутствующих к содержанию своего выступления. Независимо от темы сообщения умение оперировать письменным и устным вариантами речевой активности по одному и тому же предмету – необходимый навык для любого практикующего юриста.

Главная цель этого упражнения – в говорении на профессиональные темы, более или менее удачные, более или менее понятные слушателям, но в любом случае самостоятельные. Эти размышления строятся по типу мини-речи (хрии), которая используется с античных времен для подготовки ораторов.

После выступления слушателям предлагается задать вопросы выступавшему, ответы на которые придают обсуждению форму диалога между оратором и аудиторией. Как правило, педагог предлагает задать вопросы аудитории и задает их сам, если такие вопросы не последовали от самих студентов.

Немаловажное значение имеют и дискуссии, которые проводятся в рамках семинарских занятий. Обязательно определяется тема дискуссии (как правило, связанная с одной из важных исторических эпох нашего государства), студенты делятся на группы и получают задания. В ходе дискуссии каждая группа доказывает правильность своей точки зрения, приводя существенные аргументы и отвечая на вопросы оппонентов. В конце дискуссии студенты приходят к общему мнению.

Благодаря данному мероприятию будущие юристы не только подробно изучают один из важнейших моментов истории России, но и готовятся к предстоящим в их профессии судебным процессам. Ведь правильное построение аргументов в пользу своей позиции и умение отвечать на каверзные вопросы оппонента являются необходимыми навыками в работе юриста.

Еще одним продуктивным занятием является модельный судебный процесс (деловая игра «Суд присяжных»). Это разновидность деловой игры, которая описана в учебно-методической литературе во множестве вариантов и до мельчайших подробностей. Понятно, что это своеобразное театрализованное представление реального уголовного, гражданского или арбитражного процесса. Это является лучшим способом обучить студентов профессиональной юридической риторике. Обучающий эффект в этом случае производится не только и не столько демонстрационным этапом деловой игры, сколько наиболее зрелищным и подводящим итогом всей предыдущей работы. Профессиональной риторике студенты в такой форме обучаются на всех предыдущих этапах подготовки – подготовительном и репетиционном. На подготовительном этапе формируется круг участников, определяется объем исследуемых в суде обстоятельств и имеющихся в деле доказательств, составляются необходимые письменные документы, дополняющие доказательственную базу (заключения экспертов и специалистов, иные документы, протоколы допросов, которые могут быть оглашены в судебном заседании), а также изготавливаются «записи с камер видеонаблюдения», другие видеofilьмы, «вещественные доказательства» и т.п. Репетиции сопровожда-

ются проговариванием наиболее важных этапов процесса, согласованием позиций, подготовкой «экспромтов», которые могут стать неожиданностью не только для зрителей, но и для самих участников игры. Речевые навыки здесь отрабатываются более детально, нежели в самом судебном процессе на публику, поскольку позволяют моментально выявлять и обсуждать ошибки.

Практика использования этой деловой игры показывает, что студенты проявляют к ней живой интерес независимо ни от каких дополнительных условий. Этот интерес позволяет насыщать игру максимальным количеством процессуальных фигур, процессуальных действий, а значит, и проявлений речевой активности, как письменной, так и устной.

Содержание процессуальной деятельности в модельном судебном процессе дополняется внепроцессуальными консультациями адвокатов с доверителями-подсудимыми, потерпевшими и их родственниками, переговорами между сторонами по поводу компенсации имущественного и морального вреда потерпевшему и его семье, по поводу возможного примирения обвиняемого с потерпевшим. Все эти виды речевой активности разных участников процесса, как правило, распределяются по всему периоду изучения риторики. Их апробация позволяет варьировать участников соответствующих процедур: например, обращение сначала к одному адвокату, потом к другому, подготовка к ведению одного дела или группы дел одного клиента несколькими адвокатами, подготовка к участию в одном уголовном деле нескольких государственных обвинителей и т.п.

Модельные судебные процессы, более чем какие-либо другие интерактивные методики, позволяют привязывать преподавание юридической риторики к изучению других юридических дисциплин. Весьма полезной представляется организация смежных модельных процессов на основе одних и тех же или связанных между собой фактических фабул, например взыскание имущественного вреда, причиненного преступлением, в порядке гражданского судопроизводства, взыскание компенсации имущественного и морального вреда, причиненного незаконным задержанием, привлечением в качестве обвиняемого или осуждением, участие в качестве потерпевшего и гражданского истца в уголовном деле и т.д. В таких модельных процессах будущему юристу потребуются межотраслевая подготовка и соответствующие разным процессуальным отраслям навыки речевого общения.

Главный смысл всех модельных судебных процессов – разнообразить виды и формы речевого взаимодействия между их участниками и приспособлять их к специально сконструированным жизненным ситуациям.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что для будущих юристов обязательен высокий уровень навыков риторики, а для этого необходимо увеличить количество часов занятий юридической риторикой или вовсе создавать кружки, на базе которых молодые специалисты смогут оттачивать и приумножать своё ораторское мастерство.

Только через кропотливый труд, через множество часов, проведенных за тренировкой, можно достичь результата. И конечно же, чтобы овладеть навыками публичного выступления и достичь успехов на этом поприще, нужно иметь

тот фундамент знаний, который закладывается еще в школе.

Библиографический список

1. Жукова И.А. Формирование профессиональной компетентности юриста в процессе обучения в вузе [Текст] / И.А. Жукова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – № 3. – С. 118–127.
2. Климова О.В. Формирование коммуникативной компетентности у студентов юридического факультета [Текст] / О.В. Климова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 13. С. 60–64.
3. Сагирян И.Г., Василенко М.А. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста [Текст] / И.Г. Сагирян, М.А. Василенко // Молодой ученый. – 2017. – № 22.1 (156.1). – С. 23–26.

¹ Жукова И.А. Формирование профессиональной компетентности юриста в процессе обучения в вузе [Текст] / И.А. Жукова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – № 3. – С. 118–127.

² Климова О.В. Формирование коммуникативной компетентности у студентов юридического факультета [Текст] / О.В. Климова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 13. С. 60–64.

³ Сагирян И.Г., Василенко М.А. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста [Текст] / И.Г. Сагирян, М.А. Василенко // Молодой ученый. – 2017. – № 22.1 (156.1). – С. 23–26.

THE ROLE OF LEGAL RHETORIC IN THE EDUCATION OF LAW STUDENTS

V.F. Golovanova

*Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law
of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

A.V. Domnina

*Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law
of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

This article discusses the methods and skills of teaching Legal rhetoric as one of the most important subjects for future lawyers. In this connection, the most progressive methods of teaching law students are described. Specific practical skills are considered during the study of this discipline by law students.

Keywords: legal rhetoric, new teaching methods, skills and abilities, discussion, judicial process, competitiveness.