

КОНТРАКТАРИАНИСТСКОЕ ПОНИМАНИЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА КАК ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ОБОСНОВАНИЯ ВЗАИМНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

© 2023

С.Г. Вартамян

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

В статье осуществляется анализ концепции общественного договора через призму правовых категорий контрактарианизма, гражданства, теории относительных прав. Автор рассматривает содержание теории общественного договора в части взаимных прав и обязанностей государства и общества, государства и конкретного гражданина. Также исследуется вопрос равноправия общества и государства в контексте общественного договора. Констатируется, что современное контрактарианистское понимание публично-правовой сферы общества возможно через реализацию таких правовых институтов, как гражданство, народный суверенитет, а также через конструкцию договора присоединения.

Ключевые слова: контрактарианизм, гражданство, договор присоединения, общественный договор, относительные права.

**С.Г. Вартамян**

Аспирант 1-го года

Института права и национальной безопасности
Тамбовского государственного университета
им. Г.Р. Державина

Юридические связи власти и общества были и в настоящее время остаются объектом исследования в рамках теории общественного договора. Несмотря на то, что теория общественного договора появилась и получила своё широкое развитие в эпоху Просвещения в доктринальных трудах европейских философов и юристов, в настоящее время теория общественного договора реализуется на практике в конституции и законодательстве большинства современных государств¹.

Сущность теории общественного договора в доктрине раскрывается через термин *contractarianism*, что фактически означает контракт, заключаемый между государством и обществом, посредством которого у общества и

государства возникают взаимные права и обязанности по отношению друг к другу².

Контрактарианизм представляет собой особое русло в учении о праве и государстве, которое анализирует связи между публичной властью и обществом с точки зрения договора, согласования воли заинтересованных лиц и легитимизации согласованной воли через институты государства и права. Для контрактарианизма характерно использование в том числе частноправовых конструкций договора, воли и выработки общих условий.

Контрактарианизм активно разрабатывался в трудах Дэвида Готье, который понимал под ним сотрудничество между независимыми субъектами, обладающими собственными, зачастую корыстными интересами³. Джон Ролз также описывал теорию контрактарианизма через материальную практичность и пользу для сторон договора⁴.

Данное учение рассматривается также и отечественными учеными, которые в продолжение приведенных выше подходов указывают, что «контрактарианизм основывается на том, что источником нормативности морали выступает соглашение между людьми» и что в соответствии с контрактарианистским учением «моральные убеждения и нормы формируются исходя из публичного диалога, из принципов согласия, солидарности, доверия»⁵.

В связи с тем, что использование контрактов, как правовой категории, характерно для частноправовых отношений между физическими лицами, организациями, важным является вопрос применения договорной конструкции в публично-правовой сфере общества.

Договор представляет собой соглашение двух или более лиц, стороны которого могут участвовать в выработке его условий⁶. Исходя из этого между субъектами договора возникает относительное правоотношение, в котором обе стороны имеют определённый набор прав, которому корреспондирует определённый набор взаимных обязанностей⁷.

Относительное правоотношение возникает и при заключении общественного договора между государством и обществом в целом, а также между государством и конкретным гражданином. Правоотношения между государством и обществом реализуются через доктрину народного суверенитета, согласно которой власть принадлежит народу и осуществляется через представителей, которых избирает народ. Фактически народ берёт на себя обязанности по уплате налогов, защите Отечества, сохранению памятников истории, культуры, природного наследия. При этом у государства появляется право требовать исполнения данных обязанностей. Взамен этого государство реализует экономическую, социальную, духовную политику, направленную на удовлетворение общественных потребностей, а общество имеет право пользоваться общественными благами и контролировать их предоставление.

Теория относительных прав также выражается в общественном договоре между государством и конкретным членом общества через институт гражданства.

Взаимость прав и обязанностей гражданина и государства реализуется через различные законодательные предписания, целью которых является, с одной стороны, реализация естественных прав человека, принадлежащих каждому от рождения, а с другой – выполнение государством своих функций.

В западноевропейской юридической доктрине часто поднимается вопрос о том, как соотносится контрактарианизм в публично-правовой сфере общества с классическими договорными конструкциями, применяемыми в частном праве в части равноправия субъектов правоотношения между собой⁸.

Многие исследователи отмечают, что теория общественного договора — это теория, в соответствии с которой основой легитимности сложившегося политического режима является согласие управляемых⁹. Исходя из такого понимания, можно отметить, что государство и члены общества являются неравными субъектами в относительных правоотношениях с различным правовым статусом. С данной трактовкой понимания общественного договора можно согласиться лишь частично.

Безусловно, государство имеет мощный административный аппарат для реализации своих функций, однако реализация большинства государственных функций связана с необходимостью получения согласия граждан (в той или иной форме (хотя и опосредованного)).

Так, например, все законы, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, подлежат обязательному опубликованию, формирование бюджета происходит при участии избранного населением парламента, новые налоги вводятся федеральным законом также при соблюдении законодательной процедуры. Кроме того, со стороны общества создаются институты гражданского общества для контроля за реализацией государственных функций.

Одной из правовых конструкций, применяемых в гражданском законодательстве РФ, является договор присоединения, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Фактически относительные правоотношения между гражданином и государством можно рассмотреть сквозь призму договора присоединения, где стандартной формой будет являться комплекс прав и обязанностей гражданина в силу приобретения им гражданства по рождению. Присоединение к общественному договору новых граждан возможно в силу их рождения на территории конкретного государства (или рождения от родителей – граждан конкретной страны), в силу вступления в гражданство, что означает фактический акцепт общественного договора в контексте законодательных предписаний, существующих в данном государстве.

Подводя итог, отметим, что современное контрактарианистское понимание публично-правовой сферы общества возможно через реализацию таких правовых институтов, как гражданство, народный суверенитет, а также через конструкцию договора присоединения

Библиографический список

1. Cudd A. Contractarianism // The Stanford Encyclopedia of Philosophy / Edward N. Zalta (ed.), Winter, 2013 Edition [Электронный ресурс]. URL: <http://plato.stanford.edu/archives/win2013/entries/contractarianism/> (дата обращения: 10.01.2023).
2. Алексеева Т.А. Современные политические теории [Текст] / Т.А. Алексеева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 479 с.
3. Ролз Дж. Теория справедливости [Текст] / Пер. с англ. Науч. ред. и предисл. В.В. Целищева. Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 536 с.

4. Соколов Б.О. Концепции общественного договора в современной политической теории [Текст]: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2014. – 165 с.

5. Тарабан Н.А. Идея общественного договора на современном этапе политико-правовых исследований [Текст] / Н.А. Тарабан // Философия права. – 2019. – № 1. – С. 130–134.

6. Ушкин С.Г., Коваль Е.А., Жадунова Н.В. От теоретических конструкций к практическим убеждениям: как этические принципы реализуются в жизненных стратегиях молодежи [Текст] / С.Г. Ушкин, Е.А. Коваль, Н.В. Жадунова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3 (157). – С. 66–93.

¹ Тарабан Н.А. Идея общественного договора на современном этапе политико-правовых исследований // Философия права. 2019. № 1. С. 130.

² Соколов Б.О. Концепции общественного договора в современной политической теории: Дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2014. С. 3.

³ Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000 С. 69.

⁴ Ролз Дж. Теория справедливости / Пер. с англ. Науч. ред. и предисл. В.В. Целищева. Изд. 2-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. С. 34.

⁵ Ушкин С.Г., Коваль Е.А., Жадунова Н.В. От теоретических конструкций к практическим убеждениям: как этические принципы реализуются в жизненных стратегиях молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3(157). С. 74.

⁶ Авакян А.М. Понятие «договор» в гражданском праве и законодательстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 53.

⁷ Савенко Б.А., Шигонина Л.А. Анализ концепции абсолютных и относительных гражданских правоотношений // Colloquium-journal. 2019. № 3-4. С. 69.

⁸ Cudd A. Contractarianism // The Stanford Encyclopedia of Philosophy / Edward N. Zalta (ed.), Winter, 2013 Edition [Электронный ресурс]. URL: <http://plato.stanford.edu/archives/win2013/entries/contractarianism/> (дата обращения: 10.01.2023).

⁹ Соколов Б.О. Указ. соч. С. 116.

**CONTRACTARIAN UNDERSTANDING OF THE PUBLIC LEGAL SPHERE OF SOCIETY
AS A HEURISTIC BASIS FOR THE JUSTIFICATION OF THE MUTUAL LEGAL RELATIONS
BETWEEN THE GOVERNMENT AND SOCIETY**

S.G. Vartanyan

*1st-year graduate student of the Institute of Law and National Security
of the Tambov State University named after G.R. Derzhavin*

The article analyzes the concept of a social contract through the prism of the legal categories of contractarianism, citizenship, and the theory of relative rights. The author examines the content of the theory of the social contract in terms of the mutual rights and obligations of the state and society, the state and a particular citizen. The issue of equality of society and the state in the context of the social contract is also investigated. It is stated that the modern contractarian understanding of the public legal sphere of society is possible through the implementation of such legal institutions as citizenship, popular sovereignty, as well as through the construction of the accession agreement.

Keywords: contractarianism, citizenship, accession agreement, social contract, relative rights.