

Воронежский государственный университет

В статье исследуются нормы законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере права авторства на промышленный образец.

Ключевые слова: промышленный образец, право интеллектуальной собственности, авторство, ЕАЭС.



А.В. Чуфинец

Аспирант кафедры международного
и евразийского права
Воронежского государственного
университета

Парижская конвенция по охране промышленной собственности не содержит положений о презумпции авторства на объекты, но закрепляет положения о заявках на авторские свидетельства (п. «I» ст. 4).

В ст. 89 Договора о создании Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) закреплена обязанность государств-членов ЕАЭС сотрудничать друг с другом в сфере охраны и защиты прав на объекты ИС, включая право на промышленный образец. Оно осуществляется по правилам национального законодательства.

В ст. 1356 ГК РФ закреплено право авторства на промышленный образец – право признаваться автором промышленного образца. Это право является неотчуждаемым и непередаваемым, т.е. это право нельзя передать никаким из законных способов (ни по договору, ни в порядке наследования). ГК РФ закрепляет также, что это право не передается даже в том случае, если другому лицу передается либо переходит исключительное право на промышленный образец или если другому лицу предоставляются права пользования промышленным образцом. Отказ от права авторства на промышленный образец ничтожен, т.е. никоим образом нельзя указать в каком-либо из соглашений (или ином

юридическом документе) отказ от своего права на защиту этого права. Схожие положения закреплены в ч. 2 ст. 1228 ГК РФ, но они касаются интеллектуальной деятельности в целом.

В силу ст. 1347 ГК РФ автором промышленного образца признается гражданин, творческим трудом которого он создан. Таким образом, закреплена презумпция авторства – лицо, которое указано в качестве автора в заявке на выдачу патента на промышленный образец, считается автором соответствующего промышленного образца, если не доказано иное.

В соответствии со ст. 1348 ГК РФ соавторами промышленного образца являются граждане (в контексте этой статьи – физические лица), создавшие промышленный образец совместным творческим трудом. При этом каждому из соавторов предоставлено право использовать объект по своему усмотрению, если соглашением между ними не предусмотрено иное. Каждый из соавторов имеет право самостоятельно принимать меры по защите своих прав.

Возникает вопрос: как доказать авторство или соавторство промышленного образца? Прежде всего, как указывает Верховный Суд РФ в п. 116 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», следует установить характер участия каждого из лиц, претендующих на авторство (соавторство), в создании технического решения, решения внешнего вида изделия¹. Верховный Суд РФ подчеркивает, что соавторство возникает только по поводу одного общего для нескольких лиц технического решения, решения внешнего вида изделия. Следующие факторы (критерии) необходимо учесть при установлении авторства (соавторства): «При рассмотрении дел, связанных с оспариванием авторства на изобретение, полезную модель, промышленный образец, суд учитывает характер участия каждого из лиц, указанных в патенте или претендующих на авторство, в создании технического решения, решения внешнего вида изделия; факты внесения личного творческого вклада в создание технического решения (ре-

шения внешнего вида изделия) названными лицами, принятия каждым из них творческого участия в совместном труде по созданию технического решения (решения внешнего вида изделия), разработки ими каких-либо существенных признаков, направленных на достижение обеспечиваемого изобретением и полезной моделью технического результата; факты создания перечисленными в патенте в качестве авторов лицами технического решения (решения внешнего вида изделия), совокупность признаков которого получила отражение в формуле изобретения, полезной модели, на изображении внешнего вида изделия, содержащихся в патенте на промышленный образец».

В Определении от 3 июня 2019 г. по делу № СИП-473/2015 Верховный Суд РФ указал, что в спорах об авторстве на объект промышленного права (в т. ч. промышленный образец) бремя доказывания авторства (либо его отсутствия) лежит на истце². В том же определении можно выделить ещё одно правило – всегда нужно с аккуратностью относиться к назначению экспертизы. Если вопросы в ней поставлены истцом и эксперт пришел к выводам, что авторство нельзя оспорить, то решение будет не в пользу лица, оспаривающего авторство.

В Республике Беларусь правовое регулирование авторства на промышленный образец осуществляется на основании ГК РБ³ и Закона РБ «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»⁴. В ГК РБ содержатся общие положения, касающиеся ИС. Так, в абзаце первом ч. 3 ст. 982 ГК зафиксировано: «Право авторства (право признаваться автором результата интеллектуальной деятельности) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности». В следующем абзаце указано, что право авторства является неотчуждаемым и непередаваемым.

На основании ч. 2 ст. 7 Закона РБ «право авторства (право признаваться автором) является личным неимущественным правом и охраняется бессрочно. Право авторства неотчуждаемо и непередаваемо». Автором промышленного образца признается физическое лицо, творческим трудом которого он создан, а соавторами – два или более физических лиц, которые создали промышленный образец совместным творческим трудом (ч. 1 и 2 ст. 5 Закона РБ). Отдельно нужно отметить ч. 1 ст. 41 Закона РБ – в ней содержится ответственность за нарушения патентных прав. «Присвоение авторства, принуждение к соавторству, незаконное разглашение сущности предполагаемых изобретения, полезной модели, промышленного образца до подачи на них заявки без согласия автора, а также

нарушение исключительных прав патентообладателей влекут за собой ответственность в соответствии с законодательными актами». Это отличает белорусский закон от законов других стран ЕАЭС, в которых нормы об ответственности вынесены в соответствующие кодексы.

Абзац первый ч. 3 ст. 963 ГК Казахстана⁵ содержит схожие положения: «Право признаваться автором результата интеллектуальной творческой деятельности (право авторства) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной творческой деятельности». Это же касается и следующего абзаца ГК РК – право авторства (как в России и Беларуси) неотчуждаемо и непередаваемо.

В силу ч. 1 ст. 977 ГК Казахстана «Автору произведения принадлежит такое личное неимущественное право, как право признаваться автором произведения и требовать такого признания при его использовании, исключающее признание авторства других лиц на это же произведение (право авторства)». «Автору изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежит право авторства. Право авторства и другие личные права на изобретение, полезную модель, промышленный образец возникают с момента возникновения прав, основанных на охранном документе» (ч. 1 и 2 ст. 994 ГК Казахстана).

Согласно ст. 9 Патентного закона Казахстана⁶, автором промышленного образца может быть только физическое лицо. Право авторства – это неотчуждаемое личное право, которое охраняется бессрочно (ч. 3 ст. 9).

В ГК Армении⁷ лицо, указанное в заявке в качестве создателя промышленного образца, считается его создателем, пока не доказано иное (ч. 3 ст. 1147). Сходное положение закреплено в ч. 1 ст. 40 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»⁸. Это лицо должно быть указано в заявке на выдачу патента. Таким образом, нормы об авторах, содержащиеся в праве Армении, сочетают в себе несколько положений, закрепленных в нескольких статьях законов других стран.

В ГК Кыргызской Республики⁹ (ч. 3 ст. 1039) и Патентном законе¹⁰ (ст. 8) содержатся аналогичные положения. Право авторства является неотчуждаемым личным правом и охраняется бессрочно.

В заключение отметим, что отличие норм о праве авторства в законодательстве всех исследуемых стран только в одном: как они закреплены. В одних странах нормы указаны либо в разных статьях, либо в разных абзацах одной статьи, в других – в одной статье. Такое сходство законодательства разных стран обеспечивается двумя факторами: во-первых, правовое

регулирование рассматриваемого вопроса осуществляется на основании норм международного права, а во-вторых, все вышеуказанные страны находились ранее в составе одного государства – СССР.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Армении 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150008> (дата обращения: 19.03.2023).
2. Гражданский кодекс Казахстана 1994 г. [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=1013880 (дата обращения: 19.03.2023).
3. Гражданский кодекс Кыргызской Республики 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5#:~:text=Кодекс%20КР%20"Гражданский%20кодекс%20Кыргызской,января%201998%20года%20№1&text=ЧАСТЬ%20П.,РАЗДЕЛ%20IV.&text=РАЗДЕЛ%20V](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5#:~:text=Кодекс%20КР%20) (дата обращения: 19.03.2023).
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (дата обращения: 19.03.2023).
5. Закон Армении «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» 2008 г. [Элек-

- тронный ресурс]. URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=75341> (дата обращения: 19.03.2023).
6. Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: https://bga.by/sites/default/files/inline-files/zakon-respubliki-belarus-ot-16.12.2002-g.-no-160-z_0_1.pdf (дата обращения: 19.03.2023).
7. Патентный закон Казахстана 1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427> (дата обращения: 19.03.2023).
8. Патентный закон Кыргызской Республики 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/19#:~:text=Продукт%20признается%20содержащим%20охраняемое%20патентом,техники%20на%20дату%20начала%20использования> (дата обращения: 19.03.2023).
9. Постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470 (дата обращения: 19.03.2023).
10. Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2019 г. по делу № СИП-473/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/eAulbVGGyLmn> (дата обращения: 19.03.2023).

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470 (дата обращения: 28.03.2023).

² Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2019 г. по делу № СИП-473/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/eAulbVGGyLmn> (дата обращения: 19.03.2023).

³ Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (дата обращения: 19.03.2023).

⁴ Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: https://bga.by/sites/default/files/inline-files/zakon-respubliki-belarus-ot-16.12.2002-g.-no-160-z_0_1.pdf (дата обращения: 19.03.2023).

⁵ Гражданский кодекс Казахстана 1994 г. [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=1013880 (дата обращения: 19.03.2023).

⁶ Патентный закон Казахстана 1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427> (дата обращения: 19.03.2023).

⁷ Гражданский кодекс Армении 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150008> (дата обращения: 19.03.2023).

⁸ Закон Армении «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» 2008 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=75341> (дата обращения: 19.03.2023).

⁹ Гражданский кодекс Кыргызской Республики 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5#:~:text=Кодекс%20КР%20"Гражданский%20кодекс%20Кыргызской,января%201998%20года%20№1&text=ЧАСТЬ%20П.,РАЗДЕЛ%20IV.&text=РАЗДЕЛ%20V](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5#:~:text=Кодекс%20КР%20) (дата обращения: 19.03.2023).

¹⁰ Патентный закон Кыргызской Республики 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/19#:~:text=Продукт%20признается%20содержащим%20охраняемое%20патентом,техники%20на%20дату%20начала%20использования> (дата обращения: 19.03.2023).

THE RIGHT OF AUTHORSHIP TO AN INDUSTRIAL DESIGN IN THE EAEU MEMBER STATES

A.V. Chufinev

Postgraduate student of the Department of International and Eurasian Law of the Voronezh State University

The article examines the norms of the legislation of the EAEU member states in the field of the right of authorship for an industrial design.

Keywords: industrial design, intellectual property right, authorship, EAEU.