

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

УДК 342.9 **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ**

© 2024 **И.Е. Бочкарев**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия

В статье рассматриваются правовое регулирование, содержание системы федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Анализируются организационно-правовые формы органов исполнительной власти. Выявлены недостатки организации системы федеральных и региональных органов исполнительной власти. В качестве вывода формулируется предложение о необходимости законодательной регламентации для системы федеральных органов исполнительной власти и возвращения законодательного регулирования системы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, система органов исполнительной власти, организационно-правовая форма, административная реформа.



И.Е. Бочкарев

*Доцент кафедры правового обеспечения
экономической и инновационной деятельности
Института экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук, доцент*

В научной литературе отмечается, что административная реформа направлена на перестройку системы политических институтов и государственных учреждений; реорганизацию государственной службы; изменение характера отношений административной системы к обществу вообще и различным его социальным группам в частности¹.

В этой связи административную реформу нужно осмысливать как действенный механизм

развития всей системы государственной власти. Особенно это существенно для правового регулирования системы органов исполнительной власти в современных конституционно-правовых условиях, когда формируется новая нормативно-правовая база для реализации публичной власти. Ведь до сих пор в отношении организации и функционирования системы исполнительной власти как составляющей части единой системы государственной власти наблюдается фрагментарность и противоречивость правового регулирования. А это, в свою очередь, отрицательно сказывается на осуществлении функций, в том числе контрольных и надзорных, каждого органа исполнительной власти на каждом уровне властной вертикали.

При рассмотрении вопроса о системе органов исполнительной власти важно иметь в виду, что Россия – это федеративное государство, в котором имеются 2 уровня органов исполнительной власти. Первый уровень представлен федеральными органами исполнительной власти, формирование системы и структуры которых, исходя из смысла п. «г» ст. 71 Конституции РФ, отнесено к ведению Российской Федерации².

Ко второму уровню относятся органы исполнительной власти субъектов РФ. Применительно к этой группе органов согласно п. «н» ст. 72 Конституции РФ на федеральном уровне законодательно имеется возможность установить только общие принципы организации их

деятельности, поскольку этот вопрос находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Такие принципы первоначально нашли отражение в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»³, а после принятия Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»⁴ – в Федеральном законе от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»⁵.

Из сказанного вытекают три вывода.

1. В России имеется две системы органов исполнительной власти: федеральная и субъектов России, которые в силу разграничения Конституцией РФ предметов ведения России и её субъектов нельзя полностью урегулировать нормативным правовым актом федерального значения.

2. В системе нормативных правовых актов России закреплены два термина, обозначающих системные особенности органов исполнительной власти: «система федеральных органов исполнительной власти» и «система исполнительных органов субъекта Российской Федерации».

3. В ч. 2 ст. 77 Конституции РФ содержится похожий термин «единая система исполнительной власти в Российской Федерации», который в соответствии со ст. 72 Конституции РФ призван подчеркнуть единство задач, стоящих перед органами исполнительной власти России и ее субъектов. В этом смысле данный термин надо отличать от терминов «система федеральных органов исполнительной власти» и «система исполнительных органов субъекта РФ», которые указывают на специфику организации исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях. Вместе с тем нужно иметь в виду, что без терминов «система федеральных органов исполнительной власти» и «система исполнительных органов субъектов РФ» термин «единая система исполнительной власти в Российской Федерации» становится нежизнеспособным и утрачивает практическое значение.

Анализ федеральных законов показывает, что термин «система федеральных органов исполнительной власти» в них не используется. В первую очередь это касается самой Конституции РФ. Вместо этого термина в ч. 2 ст. 77

Конституции РФ употребляется термин «федеральные органы исполнительной власти» в контексте единой системы исполнительной власти вместе с органами исполнительной власти субъектов РФ. Нет этого термина и в Федеральном конституционном законе от 06 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»⁶, несмотря на то, что Правительство РФ является высшим органом исполнительной власти и его управленческие команды обязательны к выполнению другими федеральными органами исполнительной власти. Наконец, данный термин отсутствует и в Федеральном законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», хотя из содержания закона очевидно, что именно система федеральных органов влияет на систему органов исполнительной власти субъектов РФ в единой системе органов публичной власти. В этом законе термин «система федеральных органов исполнительной власти» также заменяется термином «федеральные органы исполнительной власти».

На федеральном уровне термин «система федеральных органов исполнительной власти» встречается только в Указе Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27 марта 2023 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»⁷ (далее – Указ № 314).

В сравнении с правовым регулированием системы федеральных органов исполнительной власти система исполнительных органов власти субъектов РФ в законодательном отношении выглядит более проработанной. Во-первых, общие особенности такой системы закрепляются в отдельной главе 4 «Система исполнительных органов субъекта Российской Федерации» Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Во-вторых, не стоит предавать забвению тот факт, что до принятия Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в субъектах РФ действовали собственные законы о системе органов исполнительной власти⁸. Но в связи с принятием данного закона законы субъектов РФ о системе органов исполнительной власти утратили силу. Теперь в соответствии с ч. 3 ст. 31 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» система и структура исполнительных органов субъекта Российской Федерации определяется высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации в

соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации. Подобное законодательное изменение в правовом регулировании системы органов исполнительной власти субъектов РФ, вероятно, обусловлено обеспечением единого подхода к установлению системы органов исполнительной власти как на федеральном уровне, так и на региональном.

Впрочем, независимо от того, каким по юридической силе нормативным правовым актом определялись ранее и определяются теперь особенности системы органов исполнительной власти на федеральном уровне и региональных уровнях, проблемы остаются.

В правовом регулировании системы федеральных органов исполнительной власти наличие четкое перечисление организационно-правовых форм органов исполнительной власти (федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства) и юридическое описание их функций. Одновременно с этим в отношении каждой организационно-правовой формы органов исполнительной власти установлены ограничения по осуществлению отдельных функций⁹. На первый взгляд, такой правовой подход действительно способствует каждому органу заниматься своими функциями и не выполнять функции органов исполнительной власти других организационно-правовых форм, за некоторым исключением. В частности, федеральная служба, кроме прочего, осуществляет функции по контролю и надзору, но не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации. Но если внимательно посмотреть на деятельность федеральной службы, такое ограничение следует признать чрезмерным. Ведь федеральная служба не только выполняет внешневластную деятельность, в рамках которой происходит воздействие на организационно не подчиненный объект. Она также занимается повседневным решением внутренних вопросов организации собственной деятельности.

В первом случае ограничение по изданию нормативно-правовых актов для федеральной службы вполне обоснованно по причине влияния коррупциогенных факторов на процесс ведомственного нормотворчества или по причине возможного применения с ее стороны мер административно-принудительного характера к объекту контроля и (или) надзора.

Во втором случае рассматриваемое ограничение излишне, поскольку, во-первых, оно вступает в противоречие с самой сущностью управленческой деятельности, когда руководящим лицам федеральной службы требуется наладить и постоянно корректировать работу подчиненных внутри структурных подразделений (например, создать подразделению по управлению персоналом нормативно-правовые условия по организации работы по подбору и расстановке кадров внутри организации).

Во-вторых, министерства, определяя общую политику государственного управления в установленной сфере деятельности, не всегда знакомы с конкретными потребностями федеральных служб. Это тем более очевидно тогда, когда такие потребности возникают неожиданно и требуют незамедлительного реагирования руководства федеральной службы, например, по внесению изменений и (или) дополнений в нормативно-правовые акты внутриорганизационного характера.

В-третьих, министерствам для подготовки и принятия нормативно-правового акта требуется значительное время, потеря которого непосредственно отражается на эффективности федеральной службы по реализации контрольно-надзорной функции.

В-четвертых, не стоит забывать, что в государственном управлении функции контроля и надзора тесно связаны с другими общими функциями, в том числе и с функцией регулирования¹⁰.

В научной литературе отмечаются и другие недостатки организации системы федеральных органов исполнительной власти: отсутствие четких критериев разграничения функций государственного управления между федеральными министерствами, службами и агентствами¹¹; наделение федеральных служб положениями о них нормотворческими полномочиями, которые первоначально для них не предназначались по Указу Президента РФ № 314¹²; передача функций упраздненных федеральных агентств федеральным министерствам¹³; сосредоточение прежде всего в министерствах вопреки Указу Президента РФ № 314 контрольных и надзорных функций, а также функций по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг¹⁴.

Ещё более неприглядной картина выглядит относительно систем органов исполнительной власти субъектов РФ. Как уже упоминалось выше, системы таких органов ранее регулировались законами субъектов РФ об органах ис-

полнительной власти соответствующего субъекта, но даже, несмотря на это, в них в отличие от правового регулирования на федеральном уровне не закреплялось главного: описания функций государственного управления (нормотворчество, контроль, надзор, правоприменение, управление государственным имуществом, оказание государственных услуг) органов исполнительной власти в зависимости от их организационно-правовой формы. Помимо этого ничего не говорилось и об ограничениях по осуществлению функций органом исполнительной власти той или иной организационно-правовой формы¹⁵. При этом иногда в этих законах наряду с определёнными организационно-правовыми формами органов исполнительной власти (министерства, управления, комитеты и др.) встречались и неопределённые их формы (иные органы исполнительной власти). Так, согласно ч. 1 ст. 1 Закона Нижегородской области от 31 марта 2010 года 62-З «О системе исполнительных органов государственной власти Нижегородской области» систему исполнительных органов государственной власти области составляли: Правительство области – высший исполнительный орган государственной власти области; министерства области; департаменты области; комитеты области; управления области; инспекции области; иные отраслевые, функциональные органы исполнительной власти области; территориальные органы исполнительной власти области¹⁶.

Аналогичное замечание (за исключением неопределённых организационно-правовых форм органов исполнительной власти) касается указов и постановлений глав субъектов РФ о системе и структуре органов исполнительной власти субъекта РФ, которые стали приниматься после вступления в силу Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». В отличие от прежнего правового регулирования в форме законов в новых нормативных правовых актах уже не даются определения понятий системы и структуры органов исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Кроме этого, в таких правовых актах, за некоторым исключением¹⁷, заметно сократилось число правовых предписаний, нацеленных на регулирование системы органов исполнительной власти: такое регулирование ограничено лишь самыми общими положениями. Например, в соответствии с Указом губернатора Ростовской области от 14 сентября 2022 г. № 94 «О системе и структуре исполнительных

органов Ростовской области» в систему исполнительных органов Ростовской области входят Губернатор Ростовской области, Правительство Ростовской области, Представительство Правительства Ростовской области при Правительстве Российской Федерации, министерства Ростовской области, департаменты Ростовской области, региональные службы Ростовской области, комитеты Ростовской области, управления Ростовской области, инспекции Ростовской области. Более пристальное внимание в этих документах уделяется структуре органов исполнительной власти субъектов РФ¹⁸.

Вызывает вопросы и содержание главы 4 «Система исполнительных органов субъекта Российской Федерации» Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Во-первых, в названной главе не представлено основополагающее определение понятия «система исполнительных органов субъекта РФ». Во-вторых, из названия главы 4 следует, что регулируются исполнительные органы субъекта РФ, хотя в ч. 2 ст. 31 данной главы такие органы в контексте правоположения ч. 2 ст. 77 Конституции РФ о единой системе исполнительной власти в РФ уже называются правильно как органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В-третьих, в этой же главе подробно регулируется правовой статус высшего исполнительного органа субъекта РФ, а об организационно-правовых формах других органов исполнительной власти (министерства, управления и др.) и их общих функциях в сфере государственного управления (нормотворчество, контроль, надзор и др.), а также ограничениях никаких предписаний нет. Указанные замечания, по нашему мнению, не дают главам субъектов РФ четких правовых ориентиров, что, безусловно, отражается, как показано выше, на качестве правового регулирования системы органов исполнительной власти в отдельно взятом субъекте РФ.

Исходя из сказанного, полагаем, что введение законодательной регламентации для системы федеральных органов исполнительной власти и возвращение законодательного регулирования системы органов исполнительной власти на уровне субъектов РФ было бы более правильным.

Во-первых, только система федеральных органов исполнительной власти в единой системе федеральных органов государственной власти не урегулирована законодательно. Напротив, система законодательного органа (Федерально-

го Собрания РФ) закреплена в статьях самой Конституции РФ, а в отношении системы судебной власти действует отдельный Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹⁹.

Во-вторых, у депутатов Государственной Думы РФ не было бы изначальной неопределённости в вопросе о том, что следует понимать под терминами «система федеральных органов исполнительной власти» и «структура федеральных органов исполнительной власти», которую в определённой мере устранил Конституционный Суд РФ в Постановлении от 27 января 1999 г. № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации»²⁰.

В-третьих, полномочие Президента РФ по определению системы федеральных органов исполнительной власти хотя и подтверждено приведенным постановлением Конституционного Суда РФ, но в то же время имеет временный характер, то есть до принятия соответствующего федерального закона²¹.

В-четвертых, в настоящее время в стране имеется несколько проектов федерального закона «О федеральных органах исполнительной власти», что свидетельствует о заинтересованности общества именно в законодательном регулировании правового статуса федеральных органов исполнительной власти²². Особенно отраднo, что научные круги в этом вопросе также проявляют заметную активность. Так, 27 сентября 2012 г. в Научно-исследовательском университете «Высшая школа экономики» прошёл семинар, в рамках которого обсуждался проект федерального закона «О федеральных органах исполнительной власти», разработанный в Институте правовых исследований²³.

В-пятых, дополнение главы 4 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» статьями об особенностях организационно-правовых форм органов исполнительной власти позволит устранить многие противоречия и унифицировать практику правового регулирования системы органов исполнительной власти в субъектах РФ.

В-шестых, законодательное регулирование придаст стабильность системе федеральных органов исполнительной власти и системе органов исполнительной власти субъектов РФ, ибо законодательные поправки, как известно, возможны только в рамках сложной правовой процедуры. Кроме того, это даст возможность избежать по-

рочной практики, которая имела место с 1992 по 2005 г., когда вышло около 100 указов Президента РФ, меняющих систему и структуру федеральной исполнительной власти²⁴.

В-седьмых, в отличие от органов законодательной и судебной власти именно в органах исполнительной власти сконцентрированы многочисленные и разнообразные ресурсы, которые, кстати, жизненно необходимы для функционирования законодательной и судебной власти (например, судебные приставы обеспечивают и безопасность в судебных заседаниях, и исполнение судебных решений). Для управления такими ресурсами, естественно, требуется четко установленный законом системный порядок внутри исполнительной власти как на федеральном, так и на региональном уровне.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2023).
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
4. Федеральный конституционный закон от 06 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.
5. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
6. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 52 (часть I). Ст. 8973.
7. Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27 марта 2023 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
8. Закон Псковской области от 19 февраля 2002 г. № 174-ОЗ «О системе органов исполнительной власти Псковской области» // Псковская правда. 2002. № 35–36.

9. Закон Московской области от 19 июля 2005 г. № 185/2005-ОЗ «О системе исполнительных органов государственной власти Московской области» // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2005. № 136.

10. Закон Нижегородской области от 31 марта 2010 года 62-3 «О системе исполнительных органов государственной власти Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2010. № 66 (4438).

11. Закон Волгоградской области от 15 марта 2012 г. № 22-ОД «О системе органов исполнительной власти Волгоградской области» // Волгоградская правда. 2012. № 45.

12. Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 11 июля 2022 г. № 105-ПГ «О системе и структуре исполнительных органов Ямало-Ненецкого автономного округа» // Красный Север. Спецвыпуск. 2022. № 54/1.

13. Указ губернатора Ростовской области от 14 сентября 2022 г. № 94 «О системе и структуре исполнительных органов Ростовской области» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2023).

14. Постановление Конституционного Суда от 27 января 1999 г. № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 6. Ст. 866.

15. Вишняков В.Г. Система и структура федеральных органов исполнительной власти: теория и практика [Текст] / В.Г. Вишняков // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 67–83.

16. Гензюк Э.Е., Шмалий О.В. К вопросу о контрольно-надзорных функциях органов исполнительной власти [Текст] / Э.Е. Гензюк, О.В. Шмалий //

Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 211–214.

17. Заверткина Е.В., Куракин А.В., Карпухин Д.В. Проблемы разграничения функций федеральных органов исполнительной власти как итог административной реформы [Текст] / Е.В. Заверткина, А.В. Куракин, Д.В. Карпухин // Современное право. 2018. № 1. С. 17–23.

18. Перов С.В. Контрольно-надзорные и регуляторные функции федеральных органов исполнительной власти: проблемы разграничения в контексте административной реформы [Текст] / С.В. Перов // Публичное право. 2019. № 2 (147). С. 69–80.

19. Правовое регулирование государственного контроля [Текст]: Монография / Отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: Анкил, ИЗиСП при Правительстве РФ, 2012.

20. Россинский Б.В. К вопросу о реформировании системы федеральных органов исполнительной власти [Текст] / Б.В. Россинский // Административное право и процесс. 2004. № 1. С. 20–24.

21. Солдатенков А.Г. Система федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в контексте современной административной реформы [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пол. наук / А.Г. Солдатенков. М., 2007. 25 с.

22. Устинкин С.В., Каптеров С.Е., Мартынов А.В. Административная реформа в условиях модернизации публичного управления [Текст] / С.В. Устинкин, С.Е. Каптеров, А.В. Мартынов // Власть. 2009. № 12. С. 48–52.

23. Черепанова Е.В. Нужен закон о федеральных органах исполнительной власти [Текст] / Е.В. Черепанова // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 1. С. 123–126.

¹ Устинкин С.В., Каптеров С.Е., Мартынов А.В. Административная реформа в условиях модернизации публичного управления // Власть. 2009. № 12. С. 48.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2023).

³ Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

⁴ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

⁵ Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 52 (часть I). Ст. 8973.

⁶ Федеральный конституционный закон от 06 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.

⁷ Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27 марта 2023 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

⁸ См., например: Закон Псковской области от 19 февраля 2002 г. № 174-ОЗ «О системе органов исполнительной власти Псковской области» // Псковская правда. 2002. № 35-36; Закон Волгоградской области от 15 марта 2012 г. № 22-ОД «О системе органов исполнительной власти Волгоградской области» // Волгоградская правда. 2012. № 45.

⁹ Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27 марта 2023 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

¹⁰ Правовое регулирование государственного контроля: Монография / Отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: Анкил, ИЗиСП при Правительстве РФ, 2012. С. 44–45.

¹¹ Россинский Б. В. К вопросу о реформировании системы федеральных органов исполнительной власти // Административное право и процесс. 2004. № 1. С. 21.

¹² Гензюк Э. Е., Шмалый О. В. К вопросу о контрольно-надзорных функциях органов исполнительной власти // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 211–212.

¹³ Перов С.В. Контрольно-надзорные и регуляторные функции федеральных органов исполнительной власти: проблемы разграничения в контексте административной реформы // Публичное право. 2019. № 2 (147). С. 71.

¹⁴ Заверткина Е.В., Куракин А.В., Карпучин Д.В. Проблемы разграничения функций федеральных органов исполнительной власти как итог административной реформы // Современное право. 2018. № 1. С. 17–22.

¹⁵ Закон Московской области от 19 июля 2005 г. № 185/2005-ОЗ «О системе исполнительных органов государственной власти Московской области» // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2005. № 136.

¹⁶ Закон Нижегородской области от 31 марта 2010 года 62-3 «О системе исполнительных органов государственной власти Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2010. № 66 (4438).

¹⁷ Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 11 июля 2022 г. № 105-ПП «О системе и структуре исполнительных органов Ямало-Ненецкого автономного округа» // Красный Север. Спецвыпуск. 2022. № 54/1.

¹⁸ Указ губернатора Ростовской области от 14 сентября 2022 г. № 94 «О системе и структуре исполнительных органов Ростовской области» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2023).

¹⁹ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

²⁰ Постановление от 27 января 1999 г. № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 6. Ст. 866.

²¹ Там же.

²² Вишняков В.Г. Система и структура федеральных органов исполнительной власти: теория и практика // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 72–73.

²³ Черепанова Е.В. Нужен закон о федеральных органах исполнительной власти // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 1. С. 123–126.

²⁴ Солдатенков А.Г. Система федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в контексте современной административной реформы: Автореф. дис. ... канд. пол. наук. М., 2007. С. 3.

ON THE ISSUE OF LEGAL SUPPORT FOR THE ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE SYSTEM OF EXECUTIVE AUTHORITIES IN THE CONTEXT OF ADMINISTRATIVE REFORM

I.E. Bochkarev

Associate Professor of the Department of Legal Support for Economic and Innovative Activity of the Institute of Economics and Entrepreneurship of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor

The article examines legal regulation, the content of the system of federal executive bodies and executive bodies of the constituent entities of the Russian Federation. The organizational and legal forms of executive bodies are analyzed. The shortcomings of the organization of the system of federal and regional executive bodies are identified. As a conclusion, a proposal is formulated on the need for legislative regulation for the system of federal executive bodies and the return of legislative regulation of the system of executive bodies of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: federal executive bodies, executive bodies of the constituent entities of the Russian Federation, system of executive bodies, organizational and legal form, administrative reform.