

УДК 342.9

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

© 2024

М.А. Винокурова

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
Челябинский государственный университет

В статье рассматриваются актуальные проблемы цифровизации профилактической деятельности контрольно-надзорных органов в условиях современного информационного общества. Анализируются современные достижения в области внедрения электронных средств контроля. Подчеркивается необходимость использования цифровых профилактических практик, а также соблюдения конфиденциальности информации и диалога с контролируруемыми организациями для достижения оптимальных результатов.

Ключевые слова: цифровизация, профилактическая деятельность, государственный контроль (надзор), автоматизация процессов в работе контрольно-надзорных органов.

Насущная времени экспертиза проблем информационного общества, а именно инкорпорирования современных электронных элементов контроля (надзора) в текущую деятельность контрольно-надзорных органов, неизбежно обращает внимание к исследованию проблем цифровизации профилактической деятельности.

Анализ современных исследований, посвященных вопросам использования современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов, позволяет установить внутреннюю конфликтность идей о цифровизации государственного контроля (надзора). Комплексность проблемы состоит в изучении спорных «узловых» моментов о сущности и значении рассматриваемого явления с точки зрения системного подхода.

Достижения XXI века предопределили возможность внедрения в профилактическую деятельность контрольно-надзорных органов интерактивных электронных средств. Функциональный подход политики страны в сфере информатизации общества определяет образование информационной среды как для работы подконтрольных субъектов, так и для надзорных органов, контролирующих деятельность данных учреждений. Претворение в жизнь государственной программы РФ об информационном обществе предполагает формирование межсистемного взаимодействия с различными отраслевыми системами иерархического порядка.

В условиях современной действительности научное внимание к вопросам цифровизации профилактической деятельности при осу-



М.А. Винокурова

*Доцент кафедры отечественной истории и права
исторического факультета
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета;
доцент кафедры теоретических
и публично-правовых дисциплин
Челябинского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

ществлении государственного контроля (надзора) актуализируется динамичным подрастанием ее общего влияния в нормативно-правовых актах.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 26 сентября 2017 г. № 2049-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по созданию, развитию и вводу в эксплуатацию информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»¹, применение автоматизированных систем позволяет повысить эффективность государственного управления.

Автоматизация процессов в работе контрольно-надзорных органов позволяет уменьшить вдвое количественный показатель и увеличить скорость проверок, а для отдельных категорий подконтрольных субъектов применение автоматизации предоставит возможность путем удаленного доступа оперативно предоставлять необходимые документы.

Согласно Стандарту комплексной профилактики нарушений обязательных требований² автоматизация контрольно-надзорной деятельности осуществляется посредством использования следующих цифровых средств:

1) контрольно-надзорный орган на странице с перечнем обязательных требований размещает открытую для всех пользователей электронную форму осуществления обратной связи по вопросам, связанным с содержанием, ведением и применением перечня обязательных требований (электронная форма обратной связи);

2) динамический формат размещения проверочных листов реализуется в форме интерактивных сервисов для самостоятельного определения подконтрольными субъектами соблюдения предъявляемых к их деятельности обязательных требований и добровольного подтверждения соблюдения соответствующих обязательных требований;

3) консультации и иные способы информирования подконтрольных субъектов по вопросам соблюдения обязательных требований возможны с помощью использования интерактивного сервиса «Электронная приемная» или «личного кабинета» подконтрольного субъекта;

4) мобильные приложения могут разрабатываться контрольно-надзорными органами, в том числе в целях обеспечения наибольшей степени информированности всех заинтересованных лиц о степени добросовестности подконтрольных субъектов;

5) интерактивные сервисы для проведения самообследования и самооценки реализуются в форме электронного размещения списка контрольных вопросов («Электронный инспектор») для установления индикаторов риска нарушения обязательных требований («Экспресс-оценка»);

6) реализация порядка и механизмов досудебного (внесудебного) обжалования в рамках специально создаваемого на официальном сайте контрольно-надзорного органа интерактивного сервиса с открытым доступом (например, электронный сервис «Решения по жалобам»).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2018 г. № 482 «О госу-

дарственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»³, ГИС ТОР КНД направлена на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в электронной среде.

Государственная информационная система позволяет произвести систематизацию и учет обязательных требований, а также проводить мероприятия по контролю в режиме удаленного доступа. К функциям ГИС ТОР КНД относят учет, прогнозирование и планирование проведения проверочных мероприятий, формирование горизонтального и вертикального информационного взаимодействия, передачу сведений для учета результативности и эффективности работы контрольно-надзорных органов.

Цель внедрения ГИС ТОР КНД заключается в улучшении качества администрирования с помощью работы «личных кабинетов» инспекторов. С введением государственной информационной системы повышается открытость деятельности контрольно-надзорных органов для подконтрольного субъекта: на единой информационной платформе выкладывается информация об обязательных требованиях к объекту проверки, а также создается возможность для непосредственного взаимодействия проверяемого лица с инспектором.

ГИС ТОР КНД включает в себя информацию о реестре объектов проверки, список нормативно-правовых актов, содержащих обязательные требования, категории риска объекта, «личный кабинет» подконтрольного лица и системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Регистрация в системе и внедрение в работу элементов ГИС ТОР КНД («личный кабинет» подконтрольного субъекта) проверяемыми лицами носит добровольный характер, а стимулом к реализации данного проекта служит возможность избежать выездных проверок.

В области профилактики нарушений обязательных требований ГИС ТОР КНД позволит рассчитать риски возникновения нарушений обязательных требований, где диапазон внешних факторов может носить как случайный, так и умышленный характер.

Так, например, на основе разработок территориальных органов Росздравнадзора совместно с проверяемыми субъектами (государственными и муниципальными медицинскими учреждениями) в отдельном регионе РФ (Московская область) была сформирована информационная платформа по расчету возникновения

нарушений. Создание профиля поднадзорной организации с фиксацией свойств и первичных параметров деятельности позволило классифицировать категорию риска в зависимости от типа нарушителя:

(а) «нарушитель качества» – к данной категории риска относят субъектов, в чьей деятельности показатель смертности выше показателя заболеваемости;

(б) «информационный нарушитель» – заболевания, являющиеся причиной смерти, не коррелируют с результатами прижизненных обследований. Подконтрольный субъект ненадлежащим образом оформляет медицинскую документацию.

Результаты работы модуля делают возможным оперативное обновление стандартов медицинской помощи.

Обобщив сказанное, можно утверждать, что в рамках ведомственной системы управления рисками большое внимание уделяется цифровизации профилактической деятельности контрольно-надзорных органов. Поскольку использование риск-ориентированного подхода в деятельности контрольно-надзорных органов направлено на обнаружение, минимизацию и предотвращение рисков, то выбор различных видов профилактических практик с использованием цифровых технологий («личные кабинеты» подконтрольных субъектов, специальный электронный сервис для обжалования в досудебном (внесудебном) порядке решений, действий (бездействия) контрольно-надзорного органа и его должностных лиц и пр.) будет способствовать предотвращению нарушений обязательных требований.

Однако, как справедливо отмечено профессором А.В. Мартыновым, «в настоящее время внедрение цифровых технологий в профилактическую деятельность происходит в рамках двух направлений реформирования государственного контроля и надзора: автоматизация контрольно-надзорной деятельности (основное направление) и развитие системы цифрового контроля, которая направлена больше на проведение проверок, нежели на профилактическую деятельность»⁴. То есть использование современных цифровых технологий в текущей деятельности контрольно-надзорных органов не разрешает первостепенные задачи профилактической деятельности.

Помимо этого, вполне закономерно остается неразрешенным вопрос о конфиденциальности информации о проверяемой деятельности подконтрольных субъектов. Поэтому необходим

«поиск законодательного компромисса между возможностью доступа контрольно-надзорных органов к электронной информации граждан и организаций, необходимой для целей мониторинга, и правом граждан и организаций на обеспечение конфиденциальности такой информации. Важно также, чтобы проверяемые лица имели доступ к данным о своей деятельности, которые получены с использованием цифровых технологий. Это нужно не только в целях превенции, но и для корректировки недостоверной информации»⁵.

Таким образом, можно заключить, что в современном мире поиск общего языка для решения вопросов повышения эффективности применения профилактических практик с помощью цифровых технологий приобретает все более актуальное значение. Использование цифровых профилактических практик, таких как «электронная приемная», «личный кабинет» подконтрольного субъекта, «электронный инспектор», «экспресс-оценка», позволяет снижать количество нарушений обязательных требований. Однако стоит отметить, что без диалога со всеми подконтрольными субъектами невозможно прийти к общему пониманию подхода в улучшении эффективности использования профилактических практик в деятельности контрольно-надзорных органов. Помимо этого, для преодоления кризисных явлений в проведении цифровых профилактических мероприятий необходимо учитывать и анализировать детерминанты, приводящие к нарушению обязательных требований законодательства.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (вместе с «Положением о государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности») // Собрание законодательства РФ. 2018. № 18. Ст. 2633.
2. Распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2017 г. № 2049-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по созданию, развитию и вводу в эксплуатацию информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 41. Ст. 5993.
3. Стандарт комплексной профилактики нарушений обязательных требований от 12 сентября 2017 г. № 61 (11) (утв. Протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа

контрольной и надзорной деятельности) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Мартынов А.В. Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти [Текст] / А.В. Мартынов // Юрист. 2020. № 10. С. 175–186.

5. Майоров А.В., Еремеев С.Г., Волков А.М., Потапов А.Д. Цифровые технологии в управленческой

деятельности: Философско-антропологический и прикладной аспекты [Текст] / А.В. Майоров, С.Г. Еремеев, А.М. Волков, А.Д. Потапов // Вестник Ленинградского университета им. А.С. Пушкина. 2019. № 1. С. 34–47.

6. Фесько Д.С. Цифровизация контроля как гарантия прав граждан и организаций при его осуществлении [Текст] / Д.С. Фесько // Административное право и процесс. 2020. № 3. С. 63–68.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2017 г. № 2049-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по созданию, развитию и вводу в эксплуатацию информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» // СЗ РФ. 2017. № 41. Ст. 5993.

² Стандарт комплексной профилактики нарушений обязательных требований от 12 сентября 2017 г. № 61 (11) (утв. Протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности») [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (вместе с «Положением о государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности») // СЗ РФ. 2018. № 18. Ст. 2633.

⁴ Мартынов А.В. Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти // Юрист. 2020. № 10. С. 55.

⁵ Фесько Д.С. Цифровизация контроля как гарантия прав граждан и организаций при его осуществлении // Административное право и процесс. 2020. № 3. С. 67.

DIGITALIZATION OF PREVENTIVE ACTIVITIES IN THE IMPLEMENTATION OF STATE CONTROL (SUPERVISION)

M.A. Vinokurova

Associate Professor of the Department of National History and Law of the Faculty of History of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Associate Professor of the Department of Theoretical and Public Law Disciplines of the Chelyabinsk State University, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor

The article discusses the current problems of digitalization of preventive activities of control and supervisory authorities in the context of modern information society. Modern achievements in the field of implementation of electronic controls are analyzed. The need to use digital preventive practices, as well as confidentiality of information and dialogue with controlled organizations in order to achieve optimal results is emphasized.

Keywords: digitalization, preventive activities, state control (supervision), automation of processes in the work of control and supervisory authorities.